

石油、天然气工业领域发布高质量科技期刊 分级目录工作实施方案

为深入贯彻落实习近平总书记关于办好一流学术期刊的重要指示精神，落实《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》，推动建设与世界科技强国相适应的科技期刊体系，助力我国科技期刊高质量发展，根据中国科协《2022年度分领域发布高质量科技期刊分级目录工作实施方案》，参考《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》等要求，以期刊内容质量评价为中心，坚持分类评价和多元评价，完善同行评价、定性评价，防止过度使用基于“影响因子”等指标的定量评价方法评价学术期刊，反对“唯论文”和论文“SCI至上”等不良倾向，引导重大原创性科研成果更多的在我国期刊上发表。为规范开展石油、天然气工业领域高质量科技期刊分级目录发布工作，特制定如下实施细则。

一、项目目标

石油、天然气工业是国民经济的支柱性产业，确保国家能源安全至关重要。面对新一轮油气技术革命的挑战，只有依靠科技创新，走高质量发展的道路，才能实现高水平科技自立自强，为国家科技创新贡献力量。石油、天然气工业领域科技期刊在科技

创新中肩负着增进学术交流、传播科技信息、促进科技成果转化、发现和培育人才等重要的责任与使命。虽然伴随着中国石油科技取得重大进展，石油、天然气工业领域科技期刊也取得了长足进步，但中国石油、天然气工业领域科技期刊的国际影响力还存在不足，与国外期刊相比在科技人员中的认可度还不高，导致不少核心成果和优秀论文发表在国外期刊上。在中国科协的统一部署下，开展石油、天然气工业领域高质量科技期刊分级目录发布工作，推动将石油、天然气工业领域的中国高质量科技期刊与国外高水平期刊等效使用，可以吸引优秀的研究成果通过国内优秀期刊发表，必将增强石油与天然气学科、行业内期刊的权威性，从而为我国经济社会发展和科技创新做出更大贡献。

二、实施原则

按照“价值导向、同行评议、等效使用”的原则，在充分借鉴国内外数据库及相关机构评价结果的基础上，采取定性评价与定量评价相结合的方式，吸收学科专家、期刊出版专家及论文作者等多方面的意见，形成公信力强、学科领域认可度高的分级目录成果。

三、认定范围

面向全球石油、天然气工业领域（以《中国图书馆分类法》（第五版）为基础）的科技期刊，遴选认定适用于我国石油、天然气工业领域优秀科技成果发表、并获得科技界、行业内和期刊界广泛认可的高质量科技期刊。进入高质量科技期刊分级目录的

科技期刊由候选期刊中选取，候选期刊的要求为：

1. 期刊须连续出版，外文期刊须取得 ISSN 号，中文期刊须取得 CN 号。

2. 候选期刊的文献计量学评价指标应分别位于石油、天然气工业领域上游及下游期刊排名的 75% 以内。

3. 候选期刊由中国科学信息研究所据《中国图书馆分类法》（第五版）为基础推荐以及中国石油学会正式发文征集的全球石油、天然气工业领域相关科技期刊中产生。

4. 候选期刊正式名单的调整与确定由组织委员会二分之一以上（不含二分之一）委员投票同意通过。

四、分级设置及评价要素

（一）分级设置

按照中国科协《分领域发布我国高质量科技期刊分级目录工作实施方案》，分 T1、T2 和 T3 三个级别对石油、天然气工业领域的科技期刊进行评估和认定。其中：

T1 级别指已经接近或具备国际顶级水平的期刊。

T2 级别指具有较高水平的国际知名期刊。

T3 级别指为学术界所认可的国内外优质期刊。

入选高质量科技期刊分级目录的期刊数量不超过学科期刊总量的 50%，T1、T2、T3 数量以梯次递增，T1 类分别约为石油、天然气工业领域上游及下游科技期刊总量的 10%，T2 类分别约为石油、天然气工业领域上游及下游科技期刊总量的 15%，T3 类分别

约为石油、天然气工业领域上游及下游科技期刊总量的 25%。

（二）评价要素

坚持“高质量”要求，综合考量期刊的前沿问题把握能力、学术成果创新水平、传播影响力、出版时效性、服务学术交流和经济社会发展能力等指标，坚持选优选精、宁缺毋滥，对管理和学术信誉差、商业利益至上的期刊予以一票否决。具体采用定量评价与定性评价相结合的方法，以公开、公平、公正的原则，对中外期刊同标准评价，并及时面向社会公布评审过程。

1. 定量评价主要依据国内外重要数据库和相关评价机构公布的文献计量学评价指标和各期刊获得的各类奖励和荣誉称号。

2. 定性评价主要综合学科专家、期刊出版专家及论文作者等多方面的意见，从政治标准、学术道德与伦理规范、学术内容和水平、期刊出版规范与编校质量、出版时效性、作者和读者评价等各方面指标进行评价。

五、认定流程

按照中国科协《分领域发布我国高质量科技期刊分级目录工作实施方案》，由中国石油学会负责牵头，联合中国石油勘探开发研究院和中国石油大学（北京）共同组织实施石油、天然气工业领域高质量科技期刊分级目录认定及发布工作。具体工作流程为：

（一）项目组建阶段

1. 组织委员会组建及细化实施方案制定

由中国石油学会负责牵头，联合中国石油勘探开发研究院和

中国石油大学（北京）共同组织成立分领域发布高质量科技期刊分级目录组织委员会，承担分级认定工作的方案设计、组织实施、宣传动员和综合协调工作。

2. 评审委员会组建及期刊遴选指标体系制定

由组织委员会聘请石油、天然气工业领域高水平学科专家、科技期刊出版专家等组成具有广泛代表性的分级目录评审委员会，根据学科分类、定量评价指标等方面的资料确定期刊遴选指标体系，上报中国科协批准。

（二）资料收集及整理阶段

1. 获取石油、天然气工业领域全球期刊的文献计量学评价指标。

2. 确定石油、天然气工业领域候选期刊，由中国石油学会正式发布征集候选期刊通知，收集核对期刊相关资料。

3. 完善候选期刊的定量评价。

4. 联系相关领域专家、论文作者，邀请广大科技工作者进行定性评价。

5. 综合定量评价及定性评价结果，供评审委员会评审。

（三）评审阶段

1. 组织评审委员会开展期刊分级目录的初评（函评），并对评审委员会的初评结果进行整理和完善。

2. 组织评审委员会开展期刊分级目录的复评（会评），形成期刊分级目录初步结果。

3. 将期刊分级目录结果进行公示，根据公示期间的反馈情况，对期刊分级目录进行调整优化，并上报中国科协。

（四）宣传公布阶段

1. 根据中国科协反馈的有关意见，进行调整后形成最终结果，通过官方平台正式发布。

2. 广泛宣传石油、天然气工业领域高质量科技期刊分级目录结果。

六、组织机构及管理方式

（一）组织机构

按照中国科协《分领域发布我国高质量科技期刊分级目录工作实施方案》，由中国石油学会负责牵头，联合中国石油勘探开发研究院和中国石油大学（北京）共同组织实施石油、天然气工业领域高质量科技期刊分级目录认定及发布工作，并负责组织成立组织委员会和评审委员会。由中国石油学会设立项目工作组，负责承担相关日常工作。项目工作组设组长1人，成员由中国石油学会期刊出版、学术交流等方面的骨干工作人员和有关专家学者组成。

项目工作组的主要职责为：

1. 负责协助组织委员会完成分级认定工作的方案设计、组织实施、宣传动员和综合协调工作。

2. 负责协助组织委员会完成期刊基础信息采集、组织科技工作者参与推荐、评选等工作。

3. 负责接收、梳理石油、天然气工业领域科技工作者对分级工作及相关期刊提出的意见和建议,并将这些意见建议记录在案,及时分类反馈给组织委员会和评审委员会。

4. 负责相关资料的整理、分类及传递工作。

5. 负责相关会议的会务工作。

6. 项目工作组成员应当对期刊分级目录评审、评估等情况严格保密。

(二) 组织委员会

组织委员会设主任 1 名,副主任 3 名,成员不少于 10 名,由中国石油学会及中国石油勘探开发研究院、中国石油大学(北京)组织期刊出版、学术交流等方面的骨干工作人员,以及有关专家学者组成。

组织委员会的主要职责为:

1. 负责期刊分级目录认定工作的方案设计、组织实施和解释。

2. 负责推荐、审核、聘请和监督评审委员会成员及其工作。

3. 负责分级认定工作的宣传和推广工作。

4. 负责确定候选期刊。

5. 负责组织科技工作者参与推荐及评价。

6. 负责接收反馈意见,并完善工作方案。

(三) 评审委员会

评审委员会设主任 1 名,成员不少于 20 名,聘请石油、天然

气工业领域内高水平学科专家、科技期刊出版专家等组成。

评审委员会的主要职责为：

1. 负责研究制定石油、天然气工业领域高质量科技期刊分级目录遴选指标体系并进行优化和评议。

2. 负责召开评审委员会会议，对形成的期刊分级目录结果进行初评和终评工作。

3. 在评审过程中，对不合适的评价标准和流程提出改进建议，对评估结果进行集中审议。

4. 负责并根据中国科协及公示反馈意见调整优化期刊分级目录初步结果，确定最终期刊分级目录并正式发布。

5. 评审委员会的委员因故不能出席会议，原则上不能由其他专家临时代替。

评审委员会会议程序：

1. 评审委员会会议是确定石油、天然气工业领域高质量科技期刊分级目录的最终形式。

2. 评审委员会委员提出的期刊分级目录修改建议，需要全体评审委员会委员进行无记名投票，获得二分之一以上（不含二分之一）同意才能通过。

3. 评审委员会终评会议应当有三分之二以上（不含三分之二）的评审委员会委员出席，始得举行。

4. 石油、天然气工业领域高质量科技期刊分级目录的最终结果应当由全体评审委员会委员三分之二以上（不含三分之二）进

行无记名投票同意的情况下才能通过。

（四）第三方支持机构

聘请中国科学技术信息研究所提供国内外重要数据库石油、天然气工业领域期刊的文献计量学评价指标。

七、宣传及推广

1. 石油、天然气领域高质量科技期刊分级目录成果经中国科协最终认定后，由中国石油学会主动公布，并向广大社会新闻媒体宣传和推广，提升公众的认知度。

2. 中国石油学会将与中国石油勘探开发研究院、中国石油大学（北京）等国内石油与天然气领域的相关高校和科研机构加强交流与合作，进一步探索建立共同认定、共同发布、共同使用的机制。

八、监督及解释

1. 由组织委员会面向社会公示评审时间安排及评审工作相关情况，在各阶段时间节点公示评审结果，并接受社会监督和反馈。

2. 由组织委员会负责对本工作实施方案进行最终解释。

石油、天然气工业领域发布高质量科技期刊

分级目录组织委员会

职务	姓名	单位
主任	焦方正	中国石油学会
副主任	徐凤银	中国石油学会
副主任	窦立荣	中国石油勘探开发研究院
副主任	鲍志东	中国石油大学（北京）
委员	赵宗举	中国石油学会
委员	许怀先	中国石油勘探开发研究院
委员	杨雷	中国石油大学（北京）
委员	何治亮	中国石油化工集团有限公司
委员	居维清	中国石油西南油气田公司
委员	胡晓春	中石化石油化工科学研究院
委员	李培明	中国石油集团东方地球物理勘探有限责任公司
委员	姚军	中国石油大学（华东）
委员	张功成	中海油研究总院有限责任公司
委员	郭彤楼	中石化西南石油局
委员	何发岐	中石化华北油气分公司
委员	许友好	中石化石油化工科学研究院
委员	刘纪昌	华东理工大学

石油、天然气工业领域发布高质量科技期刊 分级目录工作期刊遴选指标体系

为落实《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》，坚定“四个自信”，推动中外科技期刊同质等效，根据中国科协《2022年度分领域发布高质量科技期刊分级目录工作实施方案》要求，参考《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》等要求，以内容质量评价为中心，坚持分类评价和多元评价，完善同行评价、定性评价，防止过度使用基于“影响因子”等指标的定量评价方法评价学术期刊，反对“唯论文”和论文“SCI 至上”等不良倾向，引导重大原创性科研成果更多的在我国期刊上发表。按照“价值导向、同行评议、等效使用”的原则，在充分借鉴国内外数据库及相关机构评价结果的基础上，采取定性评价与定量评价相结合的方式，以公开、公平、公正的原则，制定石油、天然气工业领域高质量科技期刊分级目录期刊遴选指标体系，为推动中国石油、天然气工业领域科技期刊高质量可持续发展、完善科技期刊评价体系提供支撑。

遴选指标体系由定量评价和定性评价两部分构成，定性评价与定量评价权重等同，评价指标以近 10 年内（2013 年开始）的

数据为标准。

一、定量评价

定量评价主要依据国内外重要数据库和相关评价机构公布的文献计量学评价指标和各期刊获得的各类奖励和荣誉称号等。

（一）文献计量学评价指标

以 10 年间各期刊文献计量学评价指标的算术平均数为基准，并进行归一化处理。

1. 影响因子（中国科技期刊引证报告、Scopus）：期刊前两年发表的论文在该报告年份中被引用总次数除以该期刊在这两年内发表的论文总数。

2. 总被引频次（中国科技期刊引证报告、Scopus）：期刊自创刊以来所登载的全部论文在统计当年被引用的总次数。

（二）获奖情况（反映服务学术交流和经济社会发展能力）

1. 国家级奖励（中国出版政府奖、中国科技期刊卓越行动计划、中国百强报刊）

2. 省部级奖励（百种杰出学术期刊奖）

3. 行业内奖励（中国最具国际影响力学术期刊和中国国际影响力优秀学术期刊）

（三）收录情况（反映传播影响力）

1. 国际数据库收录情况（SCI、EI、Scopus）

2. 国内数据库收录情况（CSCD、CSTPCD、中文核心期刊要目总览）

（四）论文获奖情况（反映学术成果创新水平）

1. 中国科协优秀科技遴选计划优秀论文
2. 中国百篇最具影响国内学术论文
3. 中国精品科技期刊顶尖学术论文(F5000)

（五）定量权重

国内期刊：文献计量学评价指标:获奖情况:收录情况:论文获奖情况=40:20:20:20

国外期刊：文献计量学评价指标:收录情况=60:40

（六）中外文期刊影响力排序依据

以《科技期刊世界影响力指数（WJCI）报告》为参考，根据专家意见及评价结果进行调整。

二、定性评价

定性评价主要综合学科专家、期刊出版专家及论文作者等多方面的意见，坚持“高质量”要求，从政治标准、学术道德与伦理规范、学术内容和水平、期刊出版规范与编校质量、出版时效性、作者和读者评价等各方面指标进行评价，坚持选优选精、宁缺毋滥，对管理和学术信誉差、商业利益至上的期刊予以一票否决。

（一）个刊评价

邀请 400~500 名学科专家、期刊出版专家及作者分别对个刊的期刊定性评价指标进行评价，定性评分表见表 1。个刊获得的定性评分不应少于 10 份，取所有定性评分的截尾平均数作为最终

定性评分值。

表 1 定性评分表

一级指标	二级指标	内容与要求	对应分值
必要性 指标	政治标准	遵守期刊出版条例等有关法律和规定，执行重大选题备案制度，严格执行保密制度，涉及政治性问题表述正确	*
	学术道德 与伦理规 范	遵守科研伦理、学术诚信和职业道德规范	*
学术内容 及水平	内容的创 新性	刊载内容是否反映了领域内某个研究方向上的某些问题取得了原创性、突破性的进展，选题具有创造性	0~30
	研究的科 学性	刊载内容设计是否科学合理、论证严谨、逻辑性较强、数据和支持资料可靠、引用前人研究成果较为完整	0~20
	成果的应 用性	刊载内容在学科领域内是否可应用和推广，有一定潜在的经济和社会价值，具有一定范围内应用前景	0~10
期刊出版 规范与编 校质量	审稿制度	是否执行“三审”制度，来稿是否采用统一规范的评审流程，审稿专家是否有明确的审稿标准，并能及时返回审稿意见	0~10
	编辑规范 性	期刊论文是否用语规范，条理清晰，论述严谨，结构完整，参考文献引用规范	0~5
	出版规范 性	是否执行“三校”制度，期刊能否按时出版，印刷质量是否有保证	0~5
期刊建设 及管理	编委会建 设	是否建有编委会，编委会能否正常发挥作用	0~10
	现代化办 刊手段与 服务作者 和读者能 力	是否能利用官方网站、微信公众号、APP、邮件等平台，并利用平台为作者和读者提供多种方式的服务，是否有确切的联系方式，并能与科技工作者及时联系	0~5
	信息公 开水平	能否将期刊要求及标准公示，并接收科技工作者的监督	0~5

注：*项为一票否决项。如认为期刊不符合指标内容要求，可明确列出否决原因，行使否决权，否决期刊参评资格。

最终定性评分值= (评分总和-最大评分-最小评分) / (总评分数-2)

(二) 指标综合及调整

1. 指标综合

将定量评价评分与定性评价评分综合，两者权重等同，确定最终期刊评分值。

分 T1、T2 和 T3 三个级别对石油、天然气工业领域的科技期刊进行评估和认定。T1 类约为领域内期刊总量的 10%，T2 类约为领域内期刊总量的 15%，T3 类约为领域内期刊总量的 25%。其中：

T1 级别指已经接近或具备国际顶级水平的期刊。

T2 级别指具有较高水平的国际知名期刊。

T3 级别指为学术界所认可的国内外优质期刊。

对上游、下游及综合类科技期刊分别进行排序和分级，综合上游、下游及综合类科技期刊排序和分级结果确定领域内期刊最终排序和分级。

2. 评审委员会委员评价与调整

将期刊分级目录初步结果提交评审委员会委员进行评价与调整，委员综合评价表见表 2。综合委员意见，对分级目录及个刊的调整建议进行投票，依据投票结果[获得评审委员会委员二分之一以上（不含二分之一）同意]进行调整，形成期刊分级目录初步成果。

表 2 委员综合评价表

期刊级别	期刊名称		调整建议及理由
	中文期刊	外文期刊	
T1 类			
T2 类			
T3 类			

注：调整期刊不能跨级调整。

3. 评审委员会会议终评

将期刊分级目录初步成果提交给评审委员会，由评审委员会对期刊分级目录初步成果进行无记名投票，由全体评审委员会委员三分之二以上（不含三分之二）同意的情况下通过，最终形成石油、天然气工业领域高质量科技期刊分级目录成果。

石油、天然气工业领域发布高质量科技期刊

分级目录评审委员会

职务	姓名	单位
主任	贾承造	中国石油天然气集团有限公司
委员	赵文智	中国石油勘探开发研究院
委员	李 宁	中国石油勘探开发研究院
委员	孙丽丽	中国石化工程建设有限公司
委员	邓运华	中国海洋石油集团有限公司
委员	李根生	中国石油大学（北京）
委员	刘 合	中国石油勘探开发研究院
委员	张来斌	中国石油大学（北京）
委员	徐春明	中国石油大学（北京）
委员	徐凤银	中国石油学会
委员	赵宗举	中国石油学会
委员	张君峰	中国地质调查局油气资源调查中心
委员	赵靖舟	西安石油大学
委员	曹 宏	中国石油集团东方地球物理勘探有限责任公司
委员	张功成	中海油研究总院有限公司
委员	李 琪	西安石油大学
委员	蒲春生	中国石油大学（华东）
委员	张劲军	中国石油大学（北京）
委员	祝效华	西南石油大学
委员	张晓昕	中国石化石油化工科学研究院
委员	李建荣	北京工业大学
委员	李望良	中国科学院过程工程研究所
委员	吴志杰	中国石油大学（北京）
委员	马 峥	中国科学技术信息研究所
委员	郝梓国	中国地质调查局
委员	史基安	中国科学院西北生态环境资源研究院
委员	王焕弟	石油工业出版社有限公司