第 45 卷 第 1 期
2024 年 1 月

石 油 学 报
ACTA PETROLEI SINICA

Vol. 45 No. 1
Jan. 2024

文章编号：0253-2697(2024)01-0295-17 DOI：10.7623/syxb202401017

中国深层—超深层页岩气压裂：问题、挑战与发展方向

赵金洲[1,2] 雍 锐[3] 胡东风[4] 佘朝毅[3] 付永强[5] 吴建发[3]
蒋廷学[6] 任 岚[1,2] 周 博[1] 林 然[1,2]

（1. 西南石油大学油气藏地质及开发工程全国重点实验室 四川成都 610500； 2. 天府永兴实验室 四川成都 610213；
3. 中国石油西南油气田公司 四川成都 610051； 4. 中国石油化工股份有限公司勘探分公司 四川成都 610041；
5. 中国石油勘探开发研究院 北京 100083； 6. 中国石油化工股份有限公司石油工程技术研究院 北京 100101）

摘要：中国历经 10 余年的页岩气压裂理论创新与工程实践，已形成中浅层（＜3500 m）海相页岩气压裂理论与技术体系，支撑了海相页岩气规模效益开发。中国深层（3500～4500 m）—超深层（＞4500 m）页岩气技术可采资源量占页岩气总可采资源量的 56.63%，实现高效开发是页岩气产业发展和保障油气安全的主战场；四川盆地及其周缘深层—超深层页岩气可采资源量占其总可采资源量的 65.8%，是高效开发页岩气和建设"气大庆"的主阵地。基于中国深层—超深层页岩气压裂的前期探索与实践认识，根据深层—超深层页岩气压裂的 10 大特征，分析了由此衍生并亟待解决的 6 个基础问题或面临的挑战，提出了亟需创新的 5 个关键理论和方法，指出了深层—超深层页岩气压裂的 10 个发展方向，并强调：中国页岩气开发要"深浅并重"，中浅层要继续规模建产和提高采收率；深层—超深层要实现高效开发，进军深层—超深层机遇和挑战并存，尚需不断"砺剑"，加快建立中国深层—超深层页岩气压裂理论与技术体系。

关键词：深层—超深层；页岩气；压裂；问题和挑战；发展方向
中图分类号：TE357 **文献标识码**：A

Deep and ultra-deep shale gas fracturing in China：problems，challenges and directions

Zhao Jinzhou[1,2] Yong Rui[3] Hu Dongfeng[4] She Chaoyi[3] Fu Yongqiang[5]
Wu Jianfa[3] Jiang Tingxue[6] Ren Lan[1,2] Zhou Bo[1] Lin Ran[1,2]

（1. *National Key Laboratory of Oil and Gas Reservoir Geology and Exploitation*，*Southwest Petroleum University*，*Sichuan Chengdu* 610500，*China*；2. *Tianfu Yongxing Laboratory*，*Sichuan Chengdu* 610213，*China*；3. *PetroChina Southwest Oil and Gasfield Company*，*Sichuan Chengdu* 610051，*China*；4. *Sinopec Exploration Company*，*Sichuan Chengdu* 610041，*China*；5. *PetroChina Research Institute of Petroleum Exploration and Development*，*Beijing* 100083，*China*；6. *Sinopec Research Institute of Petroleum Engineering*，*Beijing* 100101，*China*）

Abstract：After more than 10 years of theoretical innovation and engineering practice in shale gas fracturing，supporting the scale cost-effective development of marine shale gas，China has established a theoretical and technical system for marine shale gas fracturing in the middle and shallow layers（＜3500 m）. The technically recoverable resources of deep（3500-4500 m）and ultra deep（＞4500 m）shale gas in China account for 56.63% of the total recoverable shale gas reserve. To achieve efficient gas exploitation is essential for the development of the shale gas industry and guarantee of oil and gas security. The recoverable resources of deep（3500-4500 m）and ultra deep（＞4500 m）shale gas in Sichuan Basin and its periphery account for 65.8% of the total reserve，making the most important contribution to the efficient development of shale gas and the construction of "Daqing Gas Base". Based on the preliminary exploration and practical understanding of deep and ultra deep shale gas fracturing in China and according to the 10 characteristics of deep and ultra deep shale gas fracturing，this paper analyzes six basic problems or challenges that are derived from above situation and urgently need to be solved. Further，the paper proposes five key theories and methods that urgently need to be innovated，points out 10 development directions for deep and ultra deep shale gas fracturing，and emphasizes that China's shale gas development should focus on both deep and shallow layers and continue to improve large-scale production and EOR in the middle and shallow layers. There are both opportunities and challenges in advancing into the new fields of exploration in deep and ultra deep layers to achieve ef-

基金项目：国家自然科学基金联合基金重点项目（No. U21B2071）和中国石油-西南石油大学创新联合体科技合作项目（2020CX030201）资助。
第一作者：赵金洲，男，1962 年 10 月生，1985 年获西南石油学院硕士学位，现为西南石油大学教授、油气藏地质及开发工程全国重点实验室主任，长期从事油气藏压裂酸化理论与技术研究工作。Email：zhaojz@swpu.edu.cn
通信作者：任 岚，男，1979 年 10 月生，2011 年获西南石油大学博士学位，现为西南石油大学教授，主要从事油气藏压裂酸化理论与技术研究工作。Email：renlanswpu@163.com

ficient development. It is still necessary to continuously enhance the research, and accelerate the establishment of China's fracturing theory and technology system for deep and ultra deep shale gas.

Key words: deep and ultra deep layer; shale gas; fracture; problem and challenge; development direction

引用:赵金洲,雍锐,胡东风,佘朝毅,付永强,吴建发,蒋廷学,任岚,周博,林然. 中国深层—超深层页岩气压裂:问题、挑战与发展方向[J]. 石油学报,2024,45(1):295-311.

Cite: ZHAO Jinzhou, YONG Rui, HU Dongfeng, SHE Chaoyi, FU Yongqiang, WU Jianfa, JIANG Tingxue, REN Lan, ZHOU Bo, LIN Ran. Deep and ultra-deep shale gas fracturing in China: problems, challenges and directions[J]. Acta Petrolei Sinica, 2024, 45(1): 295-311.

美国从 1965 年实施第一口页岩气直井小规模压裂、1991 年实施第一口页岩气水平井多段压裂、1997 年实施第一口页岩气直井滑溜水压裂、1999 年首次提出缝网(network fractures)概念、2002 年实施第一口页岩气水平井滑溜水多段压裂、2006 年首次提出体积压裂(stimulated reservoir volume, SRV)概念、2009 年首次提出减小簇间距,到 2012 年全面推广水平井多段多簇压裂,再到近 10 余年不断发展新工具、新材料、新工艺,历经半个多世纪,压裂技术的进步推动了美国页岩气革命取得巨大成功[1-2],改变了世界能源格局。2022 年,美国页岩气产量达到 $7950\times10^8\,m^3$,占全球页岩气总产量的 94.6%。

2012 年,美国 Breakthrough Institute 指出,美国通过数十年研究,攻克了页岩气压裂难题,中国页岩气压裂才刚刚起步[3]。2010 年中国首次实施海相页岩气直井(方深 1 井、威 201 井)压裂[4-5],2011 年首次实施海相页岩气水平井(威 201-H1 井、建页 HF-1 井)压裂[6-7]。初期的页岩气压裂基本上都是外国公司提供技术服务,中国公司承担现场施工。陕西延长石油(集团)有限责任公司从 2011 年开始在鄂尔多斯盆地开展陆相页岩气直井和水平井(柳评 177 井、延页平 1 井)压裂试验[8]。尽管是以跟踪学习、吸收消化美国技术为主,但中国石油天然气集团有限公司(中国石油)在初期创造了一系列页岩气压裂的全国第一,后因常规天然气勘探开发任务重,放缓了页岩气压裂节奏;伴随着涪陵地区的焦页 1HF 井(涪陵页岩气功勋井)压裂获高产工业气流,中国石油化工集团有限公司(中国石化)也加快了页岩气压裂步伐。

2008 年,唐嘉贵等[9]发表的探讨页岩气勘探开发技术的论文提出了页岩气压裂沟通天然裂缝的思路;2008 年,任岚[10]开展了缝网压裂机理研究,并完成有关非常规油气藏缝网压裂的博士论文;2009 年,赵金洲等与大庆油田合作进行了缝网压裂项目——《海拉尔火山岩布达特组缝网压裂机理研究》,开展了缝网压裂现场试验;2009 年,雷群等[11]提出了低渗特低渗油气藏缝网压裂技术;2011 年,吴奇等[12]在调研美国页岩气压裂技术现状的基础上,提出了中国页岩气压裂技术未来发展方向;2012 年,赵金洲等[13]从压裂改造的角度分析了页岩气储层基本特征,阐述了页岩气藏压裂理论、材料和工艺面临的难题和挑战,提出了页岩气藏改造技术关键,并掀起了页岩气压裂研究和实践的高潮。历经 10 余年,中国已创建了中浅层(<3500 m)页岩气水平井压裂理论与技术体系,实现了中国页岩气压裂技术从无到有、从跟跑到并跑的重大跨越,推动了中国页岩气勘探开发取得重大突破[14-17],建成重庆涪陵、四川长宁—威远、滇黔北昭通 3 个国家级海相页岩气示范区和延长石油延安国家级陆相页岩气示范区,页岩气产量从 2012 年的 $0.25\times10^8\,m^3$ 增长到 2022 年的 $240\times10^8\,m^3$,成为仅次于美国的全球第二大页岩气生产国[18-20]。

中国页岩气技术可采资源为 $19.36\times10^{12}\,m^3$,深层(3500~4500 m)—超深层(>4500 m)占 56.63%[21]。中浅层页岩气能否继续稳产上产和提高采收率,是中国页岩气发展的“压舱石”;深层—超深层页岩气能否有效开发,是中国页岩气发展的主战场。中浅层海相页岩气已基本完成产能建设,要持续规模建产;深层—超深层页岩气已显示出巨大的开发潜力,要持续加强攻关,向深层—超深层进军,但机遇和挑战并存,尚需不断“砺剑”。与中浅层相比,深层—超深层特别是四川盆地及其周缘深层—超深层页岩储层多位于复杂构造区[22],褶皱和断裂增加,地应力复杂及水平应力差大[23],埋藏深、温度高、压力高、基质致密、非均质性强、岩石微观孔隙结构复杂和含气差异性大,勘探开发面临极大挑战[24],储层有效压裂改造是深层—超深层页岩气高效开发的关键,需要不断探索适应深层—超深层页岩气的压裂理论及技术对策[25-28]。

笔者基于中国深层—超深层页岩气压裂的前期探索与实践认识,解析高效压裂面临的问题和挑战,提出了高效压裂急需构建的关键理论和方法,指出了深层—超深层页岩气压裂发展方向,以期为建立中国深层—超深层页岩气压裂理论与技术体系提供参考。

1　深层—超深层页岩气勘探及压裂实践

四川盆地及其周缘深层—超深层页岩气资源量占其总资源量的 70%以上，技术可采资源量占总可采资源量的 65.8%[29]，是页岩气勘探开发的主力军，也是决定能否建成“气大庆”的关键。

中国石化在发现涪陵页岩气田以后即针对深层页岩气开展前瞻性研究和勘探实践，优选丁山地区部署实施了丁页 2HF 井（埋深为 4417 m），2013 年 12 月压裂测试获产气量为 $10.5\times10^4 m^3/d$，这是中国首口获得深层工业气流的页岩气井，也是中国首次在埋深大于 4000 m 的储层发现页岩气[30]；2019 年 1 月，重庆綦江东溪构造东页深 1 井（埋深为 4270 m）压裂测试获产气量为 $31.2\times10^4 m^3/d$，这是中国埋深大于 4200 m 的首口高产页岩气井；2022 年 6 月，在位于重庆万盛地区的新页 1 井（埋深为 3757 m）压裂测试获产气量为 $53.2\times10^4 m^3/d$，至此形成中国石化川东南盆缘复杂构造带“新场南—东溪—丁山—林滩场”整体连片[31]，页岩层段的资源总量达到 $1.19\times10^{12} m^3$，2022 年綦江深层页岩气田提交首批探明地质储量为 $1459.7\times10^8 m^3$。2015 年 8 月，在位于四川威远地区的威页 1HF 井（埋深 3622 m）压裂测试获产气量为 $17.5\times10^4 m^3$，成为中国石化深层页岩气勘探开发的标志性突破；2017 年 10 月，威页 23-1HF 井（埋深为 3838 m）压裂测试获产气量为 $26\times10^4 m^3/d$；2018 年，发现中国首个主体埋深超过 3700 m 的深层页岩气田——威荣页岩气田，提交探明储量为 $1247\times10^8 m^3$，同步启动产能建设[24,32-33]。

2017 年 8 月，中国石油在位于重庆大足的足 201-H1 井（埋深为 4372 m）压裂获产气量为 $10.6\times10^4 m^3/d$，发现渝西深层页岩气区块[34]。2018 年 8 月，在位于四川江安县的泸 202 井（埋深为 4324 m）压裂获产气量为 $13.2\times10^4 m^3/d$，发现泸州深层页岩气区块；2019 年 3 月，在位于四川泸县的泸 203 井（埋深为 3892 m）压裂测试获产气量为 $137.9\times10^4 m^3/d$，刷新了中国页岩气井最高日产量纪录，也是中国首口单井测试日产量超百万立方米的页岩气井；2020 年 1 月，在位于四川泸县的阳 101H4-5 井（埋深为 4058 m）压裂测试获产气量为 $32.1\times10^8 m^3/d$；2021 年，泸州区块新增探明地质储量为 $5138.1\times10^8 m^3$，落实了中国首个万亿立方米储量的深层页岩气区[17,35]。

近两年，中国石化和中国石油又先后在页岩气新层系取得页岩气勘探重大突破[17,36-37]。2022 年 9 月，中国石化在四川乐山井研—犍为地区的金石 103HF 井（埋深为 3920 m）压裂测试获产气量为 $25.86\times10^4 m^3/d$，首次在四川盆地寒武系筇竹寺组取得重大勘探突破，评价落实页岩气地质资源量为 $3878\times10^8 m^3$，整个页岩层段资源量超过 $1\times10^{12} m^3$。2023 年 2 月，中国石油在四川资阳地区的资 201 井（埋深为 4603 m）压裂测试获产气量为 $73.88\times10^4 m^3/d$，实现了寒武系筇竹寺组页岩气的高产突破，建产有利区面积超 3000 km^2，页岩气资源量近 $2\times10^{12} m^3$。2020 年 10 月，中国石化在湖北利中盆地红星地区的红页 1HF 井吴家坪组压裂测试获产气量为 $8.93\times10^4 m^3/d$，填补了中国二叠系页岩气勘探开发的空白；2021 年 9 月，在红页 2HF 井（埋深为 4000 m）压裂试气，试采产量保持稳定，提交红星地区二叠系首批页岩气预测储量为 $1051\times10^8 m^3$。2022 年 10 月，中国石油在川东地区梁平的大页 1H 井（埋深为 4339 m）二叠系吴家坪组压裂获产气量为 $32.06\times10^4 m^3/d$，有利勘探区面积为 2885 km^2，页岩气资源量达 $1\times10^{12} m^3$。

随着深层页岩气勘探的不断发现，深层页岩气压裂研究快速跟进，压裂建产初见成效，但压裂效果差异明显（表 1），压后效果主控因素不明、缝网扩展机理不清、缝网设计方法不适应、压裂工艺缺乏针对性。

2　深层—超深层页岩气压裂问题或挑战

以川南地区五峰组—龙马溪组一段为例，与中浅层页岩储层相比，深层—超深层储层的构造特征以低陡构造和低幅褶皱构造为主，断层发育，压裂的地质工程条件更为复杂[38-39]，表现为地层温度高、地层压力高、破裂压力高、延伸压力高、闭合压力高、施工压力高、地应力差大、裂缝欠发育、岩石脆性弱、岩石塑性强等 10 大特征（表 2），使得裂缝更难压开、裂缝更难延伸、裂缝更难转向、裂缝更难支撑，从而导致缝网建造难度更大，缝网支撑有效性更低，并且受断层、高应力环境、天然地震等影响，部分井段出现套变及压窜等问题。

根据 10 大特征，深层—超深层页岩气压裂可以归纳为面临 6 个挑战或必须解决 6 个基础问题，具体目标就是形成“人造气藏”，建造高复杂度有效缝网，形成“国道—省道—县道—乡道—村道”路路通的页岩气流动“高速公路网”。

2.1　高围压页岩破裂向单一裂缝演进，缝网形成困难

岩石力学三轴实验表明[40-41]，围压（σ_c）为 0～15 MPa 时，以多裂纹劈裂为主；围压为 30～45 MPa 时，以多条张性和剪性裂纹为主；围压在 60 MPa 以上时，以单裂纹为主（图 1），深层—超深层页岩压裂形成分支缝难度大。

表 1 四川盆地典型深层页岩区块部分井压裂效果

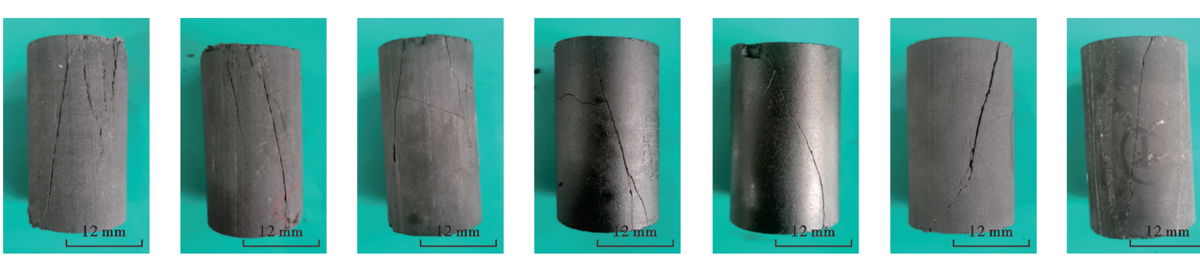
Table 1 Fracturing effects of some wells in typical deep shale blocks in Sichuan Basin

气田、区块	井号	埋深/m	压裂时间	测试产量/($10^4m^3/d$)	气田、区块	井号	埋深/m	压裂时间	测试产量/($10^4m^3/d$)
中国石化威荣气田	威页 1HF	3622	2015-08	17.5	中国石化丁山—东溪区块	丁页 2HF	4417	2013-12	10.5
	威页 23-1HF	3838	2017-10	26.0		丁页 5	4146	2017-12	16.3
	威页 43-4HF	3796	2019-08	74.3		东页深 1	4270	2019-01	31.2
	威页 43-3HF	3779	2019-08	11.4		东页深 3	4400	2020-09	0.14
	威页 39-7HF	3831	2020-05	10.0		丁页 5-1HF	3752	2021-11	19.4
	威页 34-3HF	3768	2021-08	23.4		东页深 4	4186	2021-04	2.0
	威页 41-6HF	3798	2021-01	4.8		东页深 2	4242	2021-10	41.2
	威页 24-3HF	3784	2021-11	6.8		丁页 7	4462	2021-12	42.8
	威页 25-2HF	3824	2022-06	13.5		丁页 9	3800	2022-01	12.0
	威页 31-9HF	3747	2022-04	7.9		丁页 2-1HF	4428	2023-01	55.2
中国石油泸州区块	泸 201	3675	2018-07	1.8	中国石油渝西区块	足 202	3657	2017-07	4.9
	泸 202	4324	2018-08	13.2		足 201-H1	4372	2017-08	10.6
	泸 203	3892	2018-12	137.9		足 202-H1	3925	2018-05	45.7
	泸 204	3819	2019-02	14.4		黄 202	4018	2018-03	22.4
	阳 101H2-8	4107	2019-11	50.7		足 202H2-2	4018	2019-11	6.2
	泸 206	4049	2020-01	30.6		足 203H1-1	4138	2020-05	20.2
	泸 205	4070	2020-04	20.3		足 203H1-3	4213	2020-05	23.7
	阳 101H1-8	3722	2020-10	20.1		黄 202H3-2	4268	2020-09	8.7
	阳 101H26-3	4004	2020-10	28.3		足 207	4381	2020-12	14.2
	泸 209	3739	2021-02	13.2		黄 202H1-4	4089	2020-12	6.0

表 2 四川盆地南部页岩气储层地质工程参数对比

Table 2 Comparison of geoengineering parameters of shale gas reservoirs in the Southern Sichuan Basin

储层	地层温度/℃	地层压力系数	破裂压力/MPa	延伸压力/MPa	闭合应力/MPa	施工压力/MPa	水平应力差/MPa	天然微裂缝	脆性指数	杨氏模量/GPa	泊松比
中浅层	90～120	1.2～2.0	80～100	50～90	45～70	68～93	9～18	较发育	>0.60	35～48	0.19～0.24
深层—超深层	120～150	1.8～2.2	120～130	95～120	90～100	95～120	15～25	欠发育	<0.44	19～23	0.21～0.25
深层—超深层特征	地层温度高	地层压力高	破裂压力高	延伸压力高	闭合压力高	施工压力高	地应力差大	裂缝欠发育	岩石脆性弱、岩石塑性强		



(a) $\sigma_c=0$ MPa (b) $\sigma_c=15$ MPa (c) $\sigma_c=30$ MPa (d) $\sigma_c=45$ MPa (e) $\sigma_c=60$ MPa (f) $\sigma_c=75$ MPa (g) $\sigma_c=90$ MPa

图 1 不同围压下页岩破裂特征

Fig. 1 Fracture features of shale under various confining pressures

低围压下岩样在峰值点破裂后应力迅速跌落，弹性势能迅速释放，呈脆性特征；高围压下岩样在峰值点破坏后应力跌落较慢，仍有部分弹性势能储存内部，随围压增加逐渐表现出塑性特征(图 2)[41-42]，缝网形成难度大。深层—超深层页岩破裂还受岩性、温度和内部结构等多重因素影响，破裂模式及弹脆性演进更趋复杂。

2.2 页岩黏弹塑性变形行为复杂，破裂规律不明

岩石力学三轴实验、页岩蠕变实验[43]表明，深层—超深层页岩在高温高压环境下黏弹性变形行为与弹塑性破裂机理复杂，页岩力学性能受到温度、湿度和应力等环境影响，会发生蠕变、刚度退化、塑性屈服、时间依赖和路径相关等力学行为(图 3)。

页岩水化实验表明[44-45]，页岩水化后抗拉强度降低，矿物颗粒间黏聚力减弱，矿物溶蚀、脱落，扩大溶蚀孔缝和产生新的微细裂缝(图 4)，增加应力弱点或弱面，有可能增加裂缝起裂点和扩展路径，从而提升缝网复杂程度。深层—超深层页岩黏弹塑性变形行为认识不清，不同力学加载下的破裂规律不明。

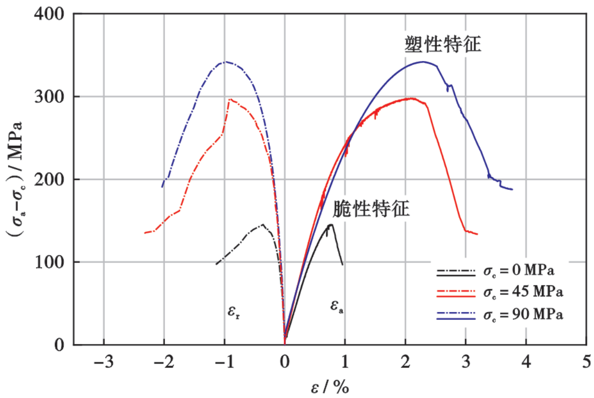


图 2　不同围压下页岩压缩应力—应变曲线

Fig. 2　Compressive stress-strain curves of shale under different confining pressures

2.3　裂缝动态扩展机理不清，延伸规律不明

深层—超深层页岩在黏性、弹性、塑性交互作用下，裂缝尖端钝化、扩展阻力增大，高温高压效应抑制天然裂缝（裂隙）开启扩展，难以发育复杂缝网。在高温和高应力环境下，深层—超深层页岩的非线性破裂机制及本构关系尚未构建，非线性破裂机制下的裂缝动态扩展机理不清[46]（图 5），裂缝扩展模型有待发展，裂缝扩展影响因素无法定量表征，耦合工程条件下的裂缝扩展规律不明。

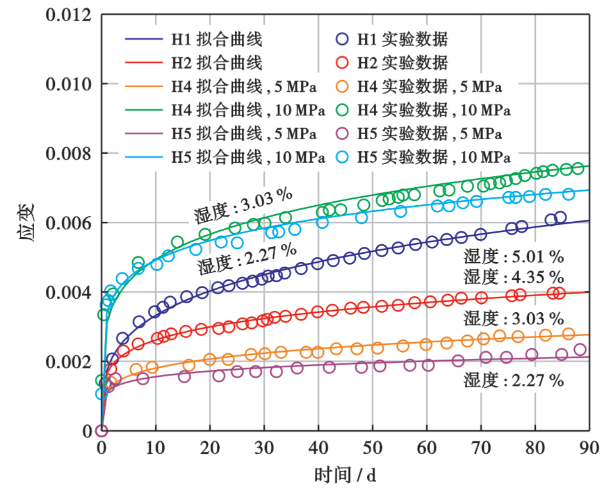
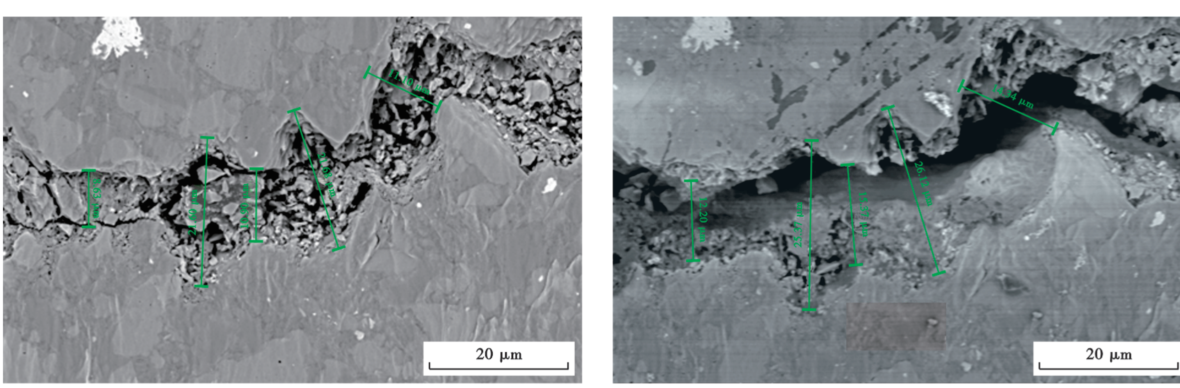


图 3　应力和湿度对岩石蠕变行为的影响（岩心 H1-5）

Fig. 3　Effect of stress and humidity on creep behaviors of rocks



（a）水化前　　（b）水化后

图 4　页岩水化前后孔缝结构

Fig. 4　Pore and fracture structure before and after shale hydration

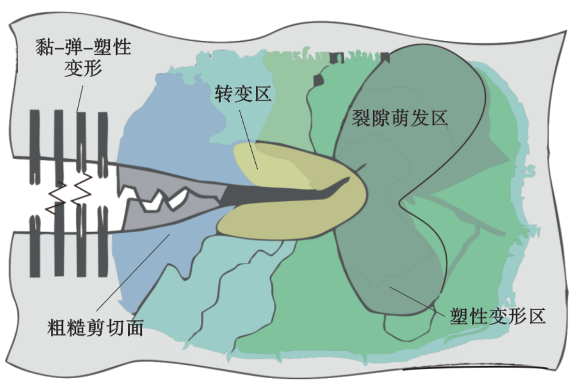


图 5　黏弹塑性作用下裂缝尖端扩展（据文献[46]修改）

Fig. 5　Crack tip propagation under visco-elasticity plasticity

2.4　复杂构造下缝网建造困难，控制机制不明

深层—超深层页岩褶皱、断层发育，复杂构造改变局部应力分布和天然裂缝群分布，不同类型构造对局部应力的影响也存在本质差异[47-48]，叠加深层—超深层页岩原始应力，加剧储层应力分布的非均匀性，结合井筒与构造的空间关系，不同构造、不同井筒布置下的缝网建造差异大，控制机制有待揭示（图 6）[49-51]。

2.5　缝网导流存在多重力学作用，渐变规律不清

高温高压环境下页岩流变特征行为显著，裂缝壁面与支撑剂之间存在长期蠕变、破坏，支撑剂颗粒挤压、压实、嵌入、破碎等非线性非连续多重力学作用行为（图 7）[52-53]。支撑剂颗粒与页岩非线性力学作用下的水力裂缝支撑宽度不足，支撑剂运移铺置困难，支撑剂颗粒在深层页岩复杂缝网中的空间展布不均匀，有效支撑受到抑制。闭合应力高，支撑剂嵌入和破碎对缝网长期导流影响严重[54]，导流渐变规律不清。

2.6 钻井压裂套管变形成因多样,套变机制不清

川南地区深层页岩气受区域断层、天然地震和高应力环境影响,套变工程风险与管控是面临的新问题。由于天然裂缝带在部分区域集中发育,空间展布复杂,导致套管变形和压窜频发(图8),如泸203井区(截至2022年5月)完钻井96口,套变60口(含27口未压先变井)。套变导致压裂分段工具难以下入,由于压裂套变机理不清[55-58],防控措施和工程方法欠缺,严重影响水平井段压裂改造的完整性和充分性。

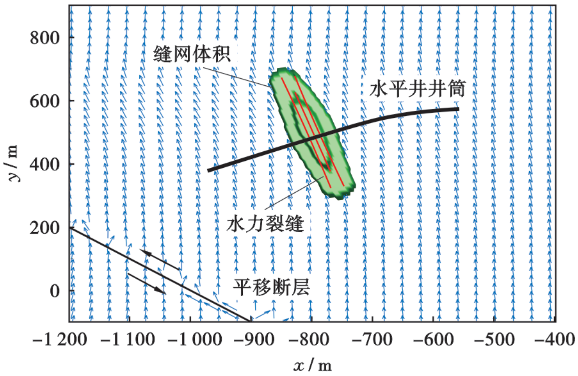


图6 断层局部应力影响的缝网扩展模拟

Fig.6 Simulation of fracture network expansion under the influence of local stress on faults

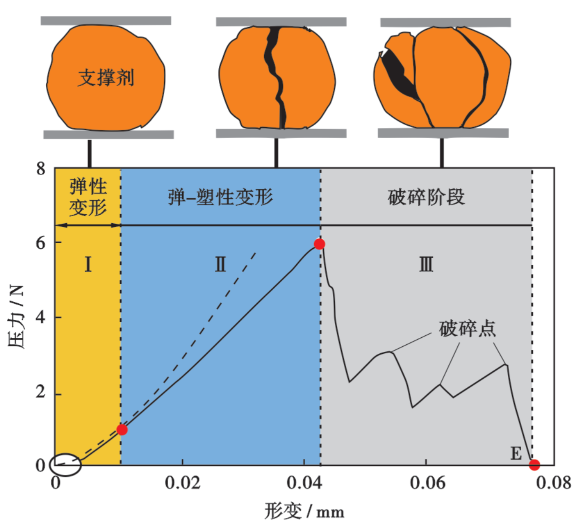


图7 支撑剂受压加载条件下的压力—形变关系[53]

Fig.7 Pressure-deformation relationship of proppant under compression loading conditions

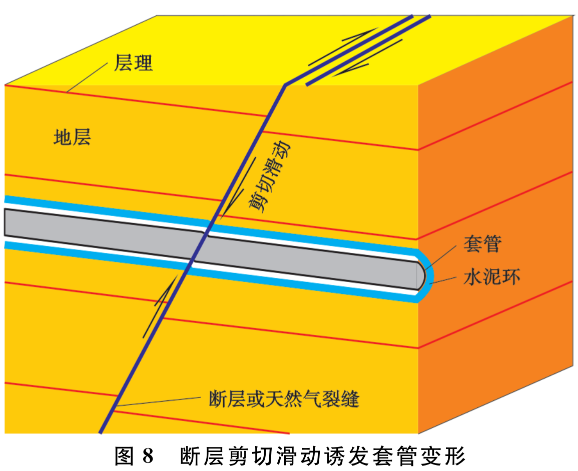


图8 断层剪切滑动诱发套管变形

Fig.8 Casing deformation induced by shearing slip of faults

3 深层—超深层页岩气压裂关键理论和方法

深层—超深层页岩气高效压裂亟待构建缝网综合可压性评价、缝网动态演化扩展、支撑剂远距离输送及长效支撑、套变工程控制、实时监测裂缝与压后评价等关键基础理论和方法。

3.1 缝网综合可压性评价理论和方法

缝网综合可压性由岩石脆性可压性、天然弱面发育、缝网扩展能力和含气性4个因子构成[59],其中,脆性可压性基本采用矿物[60-62]或力学参数[63-65]脆性评价方法计算,但深层—超深层高温高围压下页岩力学性质发生显著改变[66-67],页岩由脆性变形向亚脆性变形过渡[68],需要发展基于岩石动态破坏过程描述的脆性评价方法[41,69-71],才能有效表征岩石破坏过程中的全应力—应变响应[72-73]。缝网扩展能力需结合页岩黏弹塑性变形行为破坏表征进行完善[74],构建深层—超深层缝网综合可压性评价理论和方法。

3.2 复杂构造下的缝网动态演化扩展理论

深层—超深层页岩具有非线性破裂特征,裂缝扩展准则需要修正。复杂构造影响应力和天然裂缝非均匀分布,压裂簇裂缝异步起裂[75-76],裂缝在非均匀应力环境下可能从低应力向高应力、或从高应力向低应力扩展[77-79];高应力差下裂缝簇间距小,簇裂缝存在强应力干扰[80-81]。准确模拟表征深层—超深层页岩气压裂缝网扩展规律需要发展复杂构造下缝网动态演化扩展理论[82-84]。

3.3 高闭合应力下缝网支撑剂输运理论和铺置方法

高闭合应力作用下[85-86],裂缝自支撑导流能力极低,相比中浅层相同铺砂浓度下支撑裂缝导流能力更弱[87-89]。更大的支撑裂缝面积和更高的铺砂浓度是取得压裂效果的基础,但深层—超深层压裂裂缝宽度小,高浓度支撑剂进入困难,特别是分支缝和张开的天然裂缝更难得到支撑,缝网有效支撑和支撑剂进入困难矛盾凸显。压后生产作用在裂缝的有效闭合应力增加,加剧支撑剂压实、形变、嵌入以及岩石蠕变[90-91],导流能力保持更加困难[92]。需要准确描述支撑剂在高闭合应力下的力学行为特征,研发新型支撑材料,开展裂缝壁面-支撑剂颗粒多重力学行为仿真研究,建立缝网支撑剂输运理论和铺置方法,实现缝网长期有效支撑[93-97]。

3.4　压裂套变机制和工程控制方法

诱发套变主要由套管强度降低和外部载荷变化两个因素引起[98-99],页岩气压裂套变与天然断层激活滑移直接相关[100-104],地应力场、断层产状、孔隙压力是影响断层稳定性的主要因素[105-109]。需要结合储层地质力学环境表征、断层位移发生临界条件、井筒变形强度等理论揭示压裂套变机制,构建压裂套变工程控制方法,为优化压裂套变风险井施工参数设计提供基础。

3.5　实时裂缝监测方法与压后评价理论

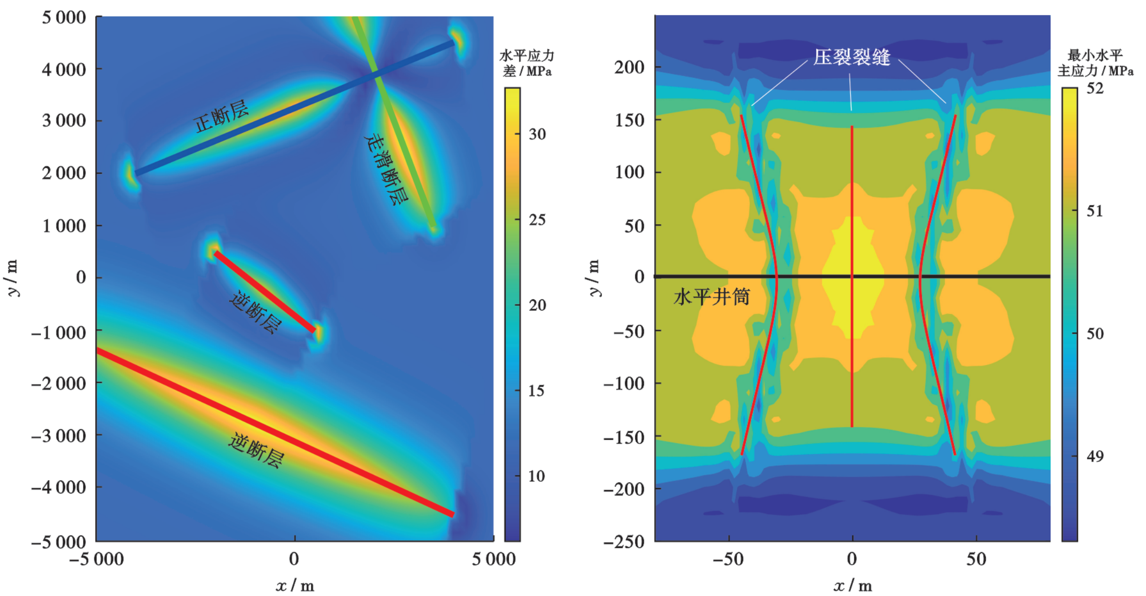
簇裂缝延伸动态实时监测是裂缝调控的基础,实现边监测边调控。目前页岩气压裂监测以改造体积和支撑剂空间分布评价为主[110-114],主要用于压后评价,压后评价也发展了施工曲线诊断识别方法[115],但无法对分簇裂缝延伸进行实时监测和动态评价调控。最新发展的井筒听诊器[116-118]和分布式光纤监测技术[119-121]初步实现了实时连续监测,但亟需建立联合实时监测解释的裂缝均衡延伸调控及压后评价理论。

4　深层—超深层页岩气压裂发展方向

建立完善深层—超深层页岩气压裂理论和技术体系有许多工作要做,在技术层面要开展 10 个方面的研究,这也是深层—超深层页岩气压裂技术的重点发展方向。

4.1　应力场和天然裂缝分布研究

深层—超深层环境下复杂构造导致的复杂应力场以及钻井、压裂诱导应力场变化是井眼轨迹优化、复杂缝网设计、套变压窜防控的基础。深层—超深层页岩复杂构造应力场影响机制与局部非均匀应力场表征研究尚不充分,受钻井井眼应力干扰与压裂簇裂缝延伸诱导应力叠加影响,深层页岩储层应力场的准确表征更为复杂(图 9)[122],需要开展复杂构造影响下的应力场变化机制以及钻井、压裂诱导应力场分布规律研究。



(a) 断层附近应力变化　　(b) 压裂诱导应力变化

图 9　断层附近和压裂诱导应力变化

Fig. 9　Stress changes near faults and induced by fracturing

天然裂缝是能否压成复杂缝网系统(压裂主裂缝+分支缝+张开的天然裂缝)的关键要素(图 10)[123],天然裂缝系统分布规律、天然裂缝产状及力学参数定量表征是压裂方案科学设计的核心基础,因此需要开展天然裂缝分布研究。

4.2　压裂缝网建造理论与优化设计方法

缝网建造是深层—超深层页岩气压裂的关键。需要建立温度—应力—湿度场多场耦合作用的黏-弹-塑性本构方程,开展真三轴多簇压裂物理模拟,开展页岩黏弹性变形行为与弹塑性多尺度破裂模式、缝网演化机制与控制机理、缝网压裂数值模拟研究(图 11)[124],建立深层—超深层页岩气压裂缝网建造理论。

基于地质—工程一体化,开展缝网质量主控因素评价、缝网压裂参数优化设计方法、缝网支撑剂输运铺置和缝网建造工艺技术研究[125-126]。

4.3　促进裂缝均衡延伸调控技术

深层—超深层页岩气压裂时,高地应力差导致裂缝簇间距更小,簇裂缝应力干扰效应增强,同时受井筒应力和力学参数非均质性分布影响,簇裂缝非均匀延伸极其严重,部分裂缝延伸过长,部分裂缝延伸不足甚至无法起裂,严重影响缝网建造质量。需要发展缝口暂堵转向裂缝延伸理论模型,优化暂堵时机、暂堵材料

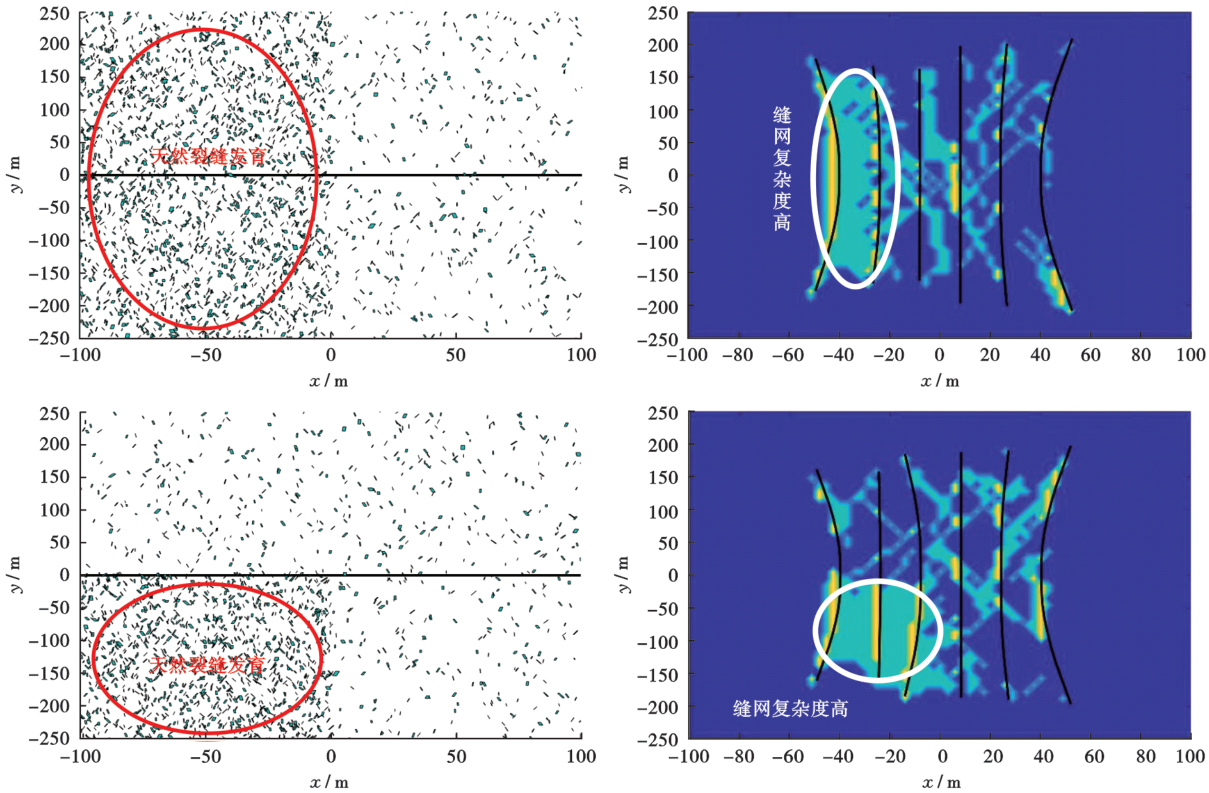
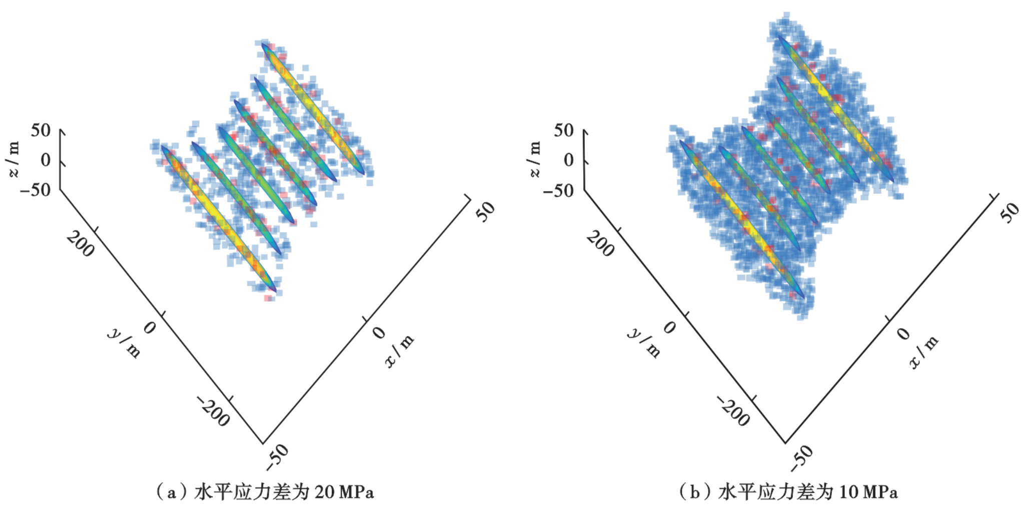


图 10　天然裂缝发育与复杂缝网展布模拟

Fig. 10　Simulation of natural fracture development and complex fracture network distribution



注：条带表示水力裂缝，颜色越接近黄色，缝宽越大；颜色越接近蓝色，缝宽越小。

图 11　水平应力差对缝网扩展的影响

Fig. 11　Effect of horizontal stress difference on the expansion of fracture network

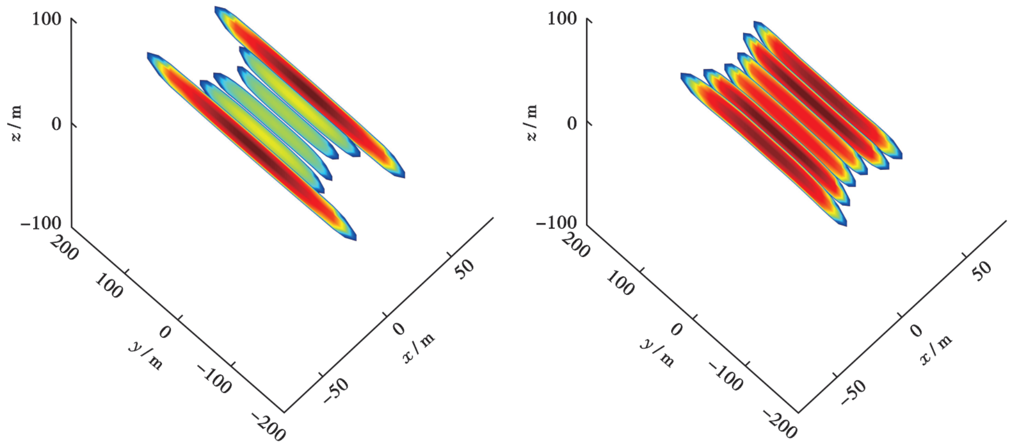
用量、暂堵次数等核心参数设计方法，建立促进裂缝均匀延伸调控技术（图 12）[127-128]，实现多簇裂缝“抑长促短、均匀延伸”。

4.4　提高缝网复杂度调控技术

深层—超深层页岩破裂向单一裂缝演进，弹脆性趋弱，分支缝扩展阻力增大，天然裂缝开启扩展困难，同时水平应力差较大，主裂缝内净压力不能大规模激活天然裂缝和层理缝，缝网复杂程度降低。需要发展缝内暂堵转向缝网扩展理论模型，优化暂堵材料用量和暂堵时机设计方法，建立提高缝网复杂度的调控技术（图 13）[127,129]，提升缝内净压力，扩大分支裂缝与天然裂缝激活规模，提高缝网复杂度。

4.5　研发深层—超深层页岩气新型压裂液体系

针对采用滑溜水＋胶液混合注入模式缝网复杂性低、高浓度支撑剂输运铺置困难、摩阻大、井口施工压力高等问题，需要研发适应深层—超深层页岩气压裂

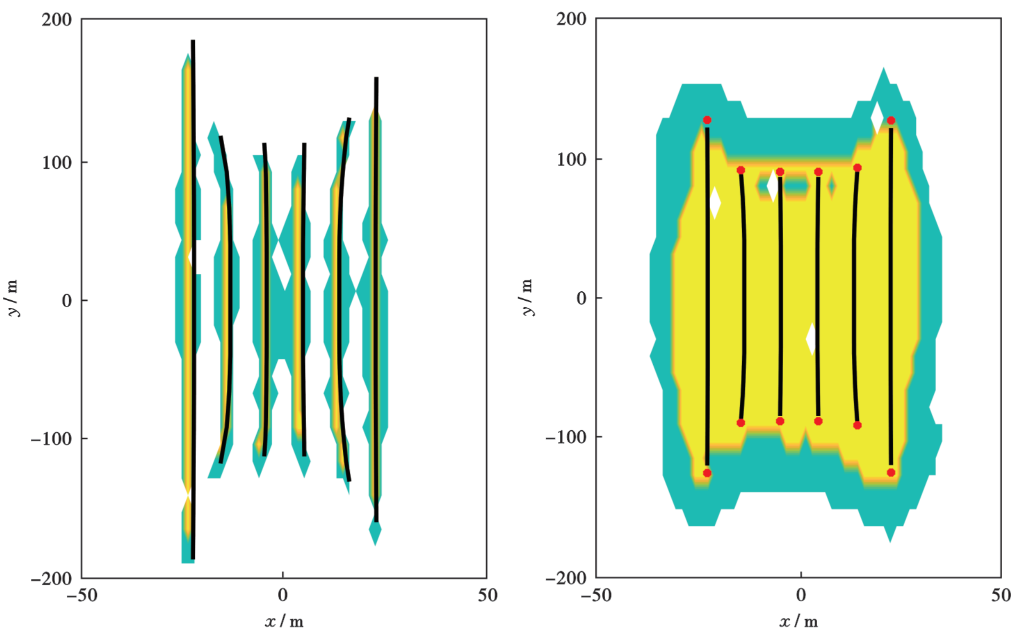


（a）缝口暂堵调控前　（b）缝口暂堵调控后

注:条带表示水力裂缝,颜色越接近红色,缝宽越大;颜色越接近蓝色,缝宽越小。

图 12　缝口暂堵调控簇裂缝均匀延伸模拟

Fig.12　Uniform propagation simulation of cluster fractures controlled by temporary blocking at fracture inlet



（a）缝内暂堵调控前　（b）缝内暂堵调控后

注:黑色线条表示水力裂缝;黄色区域表示发生张性破坏的储层改造区域;蓝色区域表示发生剪切破坏的储层改造区域。

图 13　缝内暂堵调控缝网复杂度模拟

Fig.13　Complexity simulation of fracture network controlled by temporary blocking in fractures

的高携砂、低摩阻、耐盐、耐温、抗剪一体化变黏滑溜水体系[130-132],工程上还需满足实时泵注、连续混配、重复利用的复合功能,实现一套滑溜水压裂既能低黏造缝扩网、又能高黏携砂撑网的目标。随着页岩气开发规模不断增大,压裂液用量大和水资源匮乏的矛盾将更加凸显,需要未雨绸缪,开发无水或少水压裂液体系(如 CO_2 压裂液)。

4.6　国产工具可靠性研究并形成系列化

井下分段等工具推动了页岩气压裂发展[133],但深层—超深层压裂工具要求抗压抗温能力更高,深层页岩气压裂工具国产化并提高可靠性是加速页岩气开发的关键环节。如中国石油西南油气田公司研发的全金属可溶桥塞具有体积小、全金属设计、无胶筒部件、超大内径、快速溶解特征,通井时间较常规可溶桥塞显著缩短,作业时效显著提高。国产工具规模化应用既可以降低成本,又可以迫使国外公司进一步降低价格。

4.7　地质—钻井—压裂—经济一体化

目前地质—工程一体化主要是地质—评价一体化、地质—钻井一体化、地质—压裂一体化[134],虽然一直在提地质—工程一体化,但实践中更多的仍然是“各司其职、互不耦合”。地质—工程一体化的实质是寻求页岩气开发甜点,而地质甜点、钻井甜点、压裂甜点、经济甜点的交集才是真正的页岩气开发甜点(图 14)[28]。其中,压裂甜点是在精细评价缝网可压性基础上,精准

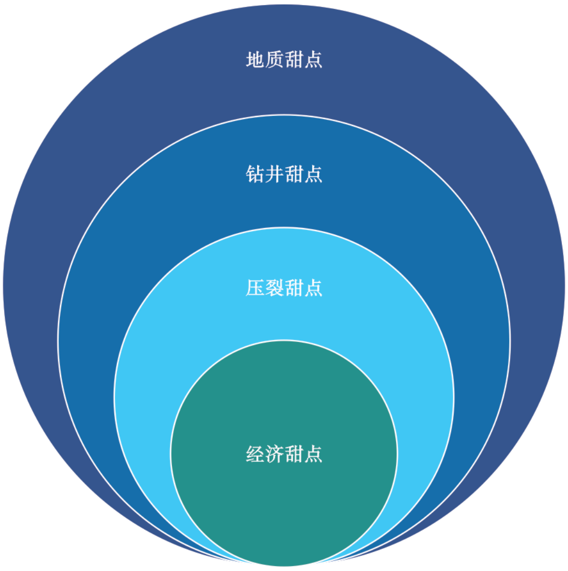


图 14 页岩气开发甜点[28]
Fig. 14 Shale gas development sweet spot

模拟缝网体积,差异化设计关键参数,实现一区一案、一井一案,一段一策、一簇一策的精细化压裂设计。

4.8 焖井与排采制度优化技术

制定最佳焖井时间,制订合理的气井返排生产制度是深层—超深层页岩气井优化配产、提高单井 EUR 的关键环节。页岩水化促进内部裂缝扩展[135],焖井过程中气藏温度回升联合水化效应,将提升缝网复杂度和页岩流动能力,需要加强页岩水化研究优化焖井时间[136]。建立气水两相返排生产流动模型(图 15),结合井筒携液理论,研究压裂液返排和全生命周期生产特征,构建深层—超深层页岩气压后排采技术。

4.9 深层页岩气井长期稳产技术

相比美国典型页岩气藏,中国页岩气藏吸附气占比高。川南地区深层吸附气占比总体比中浅层低,但埋深越大,吸附气占比又呈增大趋势[137]。深层—

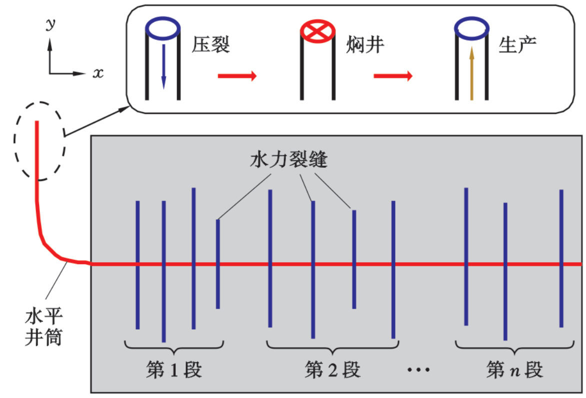
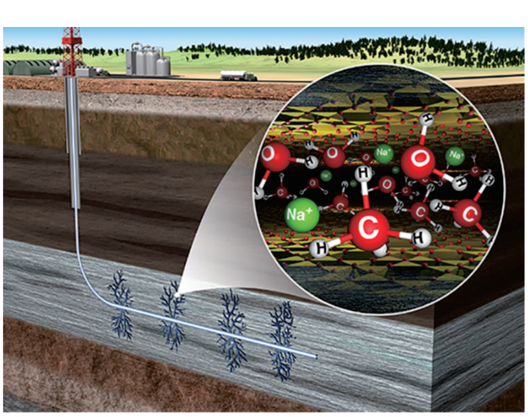


图 15 压裂—焖井—排采一体化物理模型
Fig. 15 Integrated physical model of fracturing, shut-in, drainage and production

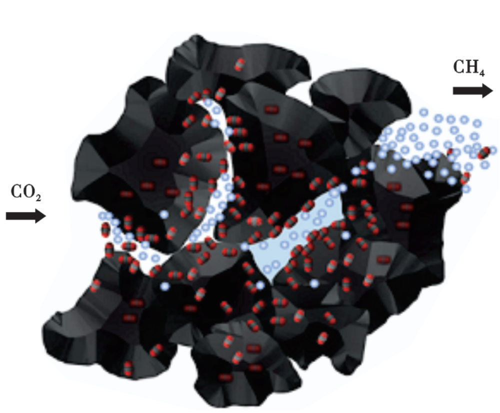
超深层天然裂缝发育程度低、地应力大、缝网建造更加困难,压降在储层中的传播受到了明显抑制,深部吸附气难以受到压降波及形成高效解吸,仅靠自然解吸无法保证页岩气长期稳产[138-139]。需要开展页岩气解吸机理和解吸技术研究,掌握不同生产阶段吸附气动用规律。如可以充分利用页岩对 CO_2 的吸附能力远大于 CH_4 的特性,开展纳米超临界 CO_2 压裂—置换—增渗驱替协同提高页岩气采收率研究试验(图 16),实现 CO_2 压裂—置换—驱气—埋存一体化[140-141]。

4.10 套变及压窜防控技术

受区域断层、天然地震和高应力环境影响,需要研究深层—超深层页岩气地质稳定性及套变机理和套变防治技术,形成有效预防控制措施[142-145]。压前套变井以研究长段和压裂缝调控为方向;压裂套变风险井以研究压裂诱发套变力学机理及优化设计压裂参数为方向[146]。压窜控制以研究压窜机理、优化开发单元井距精细压裂设计降低压窜风险为主,优化经济、技术、管理一体化压窜综合应对方案。



(a) 页岩气 CO_2 压裂示意



(b) 页岩气 CO_2 置换示意

图 16 页岩气 CO_2 压裂/置换示意[140-141]
Fig. 16 Schematic diagram of shale gas CO_2 fracturing/replacement

5 结束语

北美（美国）页岩气革命的巨大成功改变了世界能源格局。中国页岩气革命也取得阶段性胜利，已实现中浅层海相页岩气规模效益开发，深层—超深层页岩气已展现出巨大潜力。中浅层页岩气继续稳产上产和提高采收率是中国页岩气发展的“压舱石”，深层—超深层页岩气有效开发是中国页岩气发展的主战场，需要“深浅并重”，向深层—超深层进军，但机遇和挑战并存，尚需不断“砺剑”，加快建立中国深层—超深层页岩气压裂理论与技术体系。中国页岩气革命虽然面临诸多挑战，特别是深层—超深层页岩气开发难度更大，成本更高，但通过不断持续攻关和创新升级，国家延续相关税费扶持政策和加大补贴力度，中国页岩气产业一定会迎来再一次快速发展，获得页岩气开发新的突破，取得页岩气革命的更大胜利。

符号注释：σ_c—试样所承受的围压，MPa；σ_a—试样所承受的轴向应力，MPa；ε—应变；ε_a—试样轴向应变；ε_r—试样径向应变。

参 考 文 献

[1] 赵金洲. 页岩气水平井缝网压裂理论与技术研究进展[R]. 北京：全国石油和化工科技创新大会，2019.
ZHAO Jinzhou. Research progress in the theory and technology of shale gas horizontal well fracture network fracturing[R]. Beijing: National Petroleum and Chemical Technology Innovation Conference, 2019.

[2] 赵金洲，任岚，蒋廷学，等. 中国页岩气压裂十年：回顾与展望[J]. 天然气工业，2021，41(8)：121-142.
ZHAO Jinzhou, REN Lan, JIANG Tingxue, et al. Ten years of gas shale fracturing in China: review and prospect[J]. Natural Gas Industry, 2021, 41(8): 121-142.

[3] TREMBATH A, JENKINS J, NORDHAUS T, et al. Where the shale gas revolution came from[R/OL]. (2011-07-05). https://thebreakthrough.org/issues/energy/where-the-shale-gas-revolution-came-from.

[4] 国务院国有资产监督管理委员会. 国内首次特大型页岩气井压裂施工获成功[EB/OL]. (2010-05-11). http://www.sasac.gov.cn/n2588025/n2588124/c4225560/content.html.
State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council. China's first fracturing operation for a very large shale gas well was successful[EB/OL]. (2010-05-11). http://www.sasac.gov.cn/n2588025/n2588124/c4225560/content.html.

[5] 国家能源局. 页岩气：在石缝中挖掘出的“真金”[EB/OL]. (2010-08-24). https://www.nea.gov.cn/2010-08/24/c_131081867.htm.
National Energy Administration. Shale gas: the "real gold" excavated from rock crevices[EB/OL]. (2010-08-24). https://www.nea.gov.cn/2010-08/24/c_131081867.htm.

[6] 国务院国有资产监督管理委员会. 国内第一口页岩气水平井威201-H1 井完成 11 段压裂[EB/OL]. (2011-07-05). http://ysp.net.sasac.gov.cn/n2588025/n2588124/c4055575/content.html.
State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council. The first shale gas horizontal well in China, Wei 201-H1, completed 11 stages of fracturing[EB/OL]. (2011-07-05). http://ysp.net.sasac.gov.cn/n2588025/n2588124/c4055575/content.html.

[7] 石油钻探技术. 中国石化完成首口页岩气水平井压裂施工[J]. 石油钻探技术，2011，39(5)：109.
Petroleum Drilling Techniques. Sinopec completed fracturing construction of its first shale gas horizontal well[J]. Petroleum Drilling Techniques, 2011, 39(5): 109.

[8] 国务院国有资产监督管理委员会. 延长石油集团成功打成中国第一口陆相页岩气井压裂产气[EB/OL]. (2011-06-28). http://www.sasac.gov.cn/n2588025/n2588129/c2785177/content.html.
State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council. Yanchang Petroleum Group successfully constructed China's first continental shale gas well for fracturing and gas production[EB/OL]. (2011-06-28). http://www.sasac.gov.cn/n2588025/n2588129/c2785177/content.html.

[9] 唐嘉贵，吴月先，赵金洲，等. 四川盆地页岩气藏勘探开发与技术探讨[J]. 钻采工艺，2008，31(3)：38-42.
TANG Jiagui, WU Yuexian, ZHAO Jinzhou, et al. Exploratory development and technology of shale gas reservoir in Sichuan Basin[J]. Drilling & Production Technology, 2008, 31(3): 38-42.

[10] 任岚. 裂缝性油气藏缝网压裂机理研究[D]. 成都：西南石油大学，2011.
REN Lan. Mechanism of fracture-network fracturing for naturally fractured reservoirs[D]. Chengdu: Southwest Petroleum University, 2011.

[11] 雷群，胥云，蒋廷学，等. 用于提高低-特低渗透油气藏改造效果的缝网压裂技术[J]. 石油学报，2009，30(2)：237-241.
LEI Qun, XU Yun, JIANG Tingxue, et al. "Fracture network" fracturing technique for improving post-fracturing performance of low and ultra-low permeability reservoirs[J]. Acta Petrolei Sinica, 2009, 30(2): 237-241.

[12] 吴奇，胥云，刘玉章，等. 美国页岩气体积改造技术现状及对我国的启示[J]. 石油钻采工艺，2011，33(2)：1-7.
WU Qi, XU Yun, LIU Yuzhang, et al. The current situation of stimulated reservoir volume for shale in U.S. and its inspiration to China[J]. Oil Drilling & Production Technology, 2011, 33(2): 1-7.

[13] 赵金洲，王松，李勇明. 页岩气藏压裂改造难点与技术关键[J]. 天然气工业，2012，32(4)：46-49.
ZHAO Jinzhou, WANG Song, LI Yongming. Difficulties and key techniques in the fracturing treatment of shale gas reservoir[J]. Natural Gas Industry, 2012, 32(4): 46-49.

[14] 赵金洲，任岚，沈骋，等. 页岩气储层缝网压裂理论与技术研究新进展[J]. 天然气工业，2018，38(3)：1-14.
ZHAO Jinzhou, REN Lan, SHEN Cheng, et al. Latest research progresses in network fracturing theories and technologies for shale gas reservoirs[J]. Natural Gas Industry, 2018, 38(3): 1-14.

[15] 何骁，吴建发，雍锐，等. 四川盆地长宁—威远区块海相页岩气田成藏条件及勘探开发关键技术[J]. 石油学报，2021，42(2)：259-272.
HE Xiao, WU Jianfa, YONG Rui, et al. Accumulation conditions and key exploration and development technologies of marine

shale gas field in Changning-Weiyuan block, Sichuan Basin[J]. Acta Petrolei Sinica, 2021, 42(2): 259-272.

[16] 杨跃明,陈玉龙,刘燊阳,等.四川盆地及其周缘页岩气勘探开发现状、潜力与展望[J].天然气工业,2021,41(1):42-58.
YANG Yueming, CHEN Yulong, LIU Shenyang, et al. Status, potential and prospect of shale gas exploration and development in the Sichuan Basin and its periphery[J]. Natural Gas Industry, 2021, 41(1): 42-58.

[17] 马新华,张晓伟,熊伟,等.中国页岩气发展前景及挑战[J].石油科学通报,2023,8(4):491-501.
MA Xinhua, ZHANG Xiaowei, XIONG Wei, et al. Prospects and challenges of shale gas development in China[J]. Petroleum Science Bulletin, 2023, 8(4): 491-501.

[18] 张保淑.中国页岩气:从"一片空白"到"一抹亮色"[N].人民日报海外版,2018-07-28(08).
ZHANG Baoshu. China′s shale gas: from "a blank" to "a glitter of brightness"[N]. People's Daily Overseas Edition, 2018-07-28(08).

[19] 中国石油企业.从"一片空白"到"一缕曙光"[J].中国石油企业,2022(7):46.
China Petroleum Enterprise. From "a blank" to "a ray of dawn"[J]. China Petroleum Enterprise, 2022(7): 46.

[20] 何骁,佘朝毅,程之曼,等.以"油公司"模式推进页岩气高效开发的创新实践[J].中国石油企业,2022(7):47-54.
HE Xiao, SHE Chaoyi, CHENG Zhiman, et al. Innovative practice of promoting efficient development of shale gas by "oil company" mode[J]. China Petroleum Enterprise, 2022(7): 47-54.

[21] 郭旭升,胡宗全,李双建,等.深层—超深层天然气勘探研究进展与展望[J].石油科学通报,2023,8(4):461-474.
GUO Xusheng, HU Zongquan, LI Shuangjian, et al. Progress and prospect of natural gas exploration and research in deep and ultra-deep strata[J]. Petroleum Science Bulletin, 2023, 8(4): 461-474.

[22] 张旭亮,刘珠江,陈超,等.高陡复杂构造带深层页岩气保存条件差异性分析—以川东南綦江高陡复杂构造带为例[J].石油实验地质,2023,45(6):1121-1131.
ZHANG Xuliang, LIU Zhujiang, CHEN Chao, et al. Dfferences in preservation conditions of deep shale gas in igh-steep complex tectonic belttaking Qijiang high-steep complex tectonic bltin southeast Sichuan as an example[J]. Petroleum Geology & Experiment, 2023, 45(6): 1121-1131.

[23] 马新华,谢军,雍锐,等.四川盆地南部龙马溪组页岩气储集层地质特征及高产控制因素[J].石油勘探与开发,2020,47(5):841-855.
MA Xinhua, XIE Jun, YONG Rui, et al. Geological characteristics and high production control factors of shale gas reservoirs in Silurian Longmaxi Formation, southern Sichuan Basin, SW China[J]. Petroleum Exploration and Development, 2020, 47(5): 841-855.

[24] 李阳,薛兆杰,程喆,等.中国深层油气勘探开发进展与发展方向[J].中国石油勘探,2020,25(1):45-57.
LI Yang, XUE Zhaojie, CHENG Zhe, et al. Progress and development directions of deep oil and gas exploration and development in China[J]. China Petroleum Exploration, 2020, 25(1): 45-57.

[25] 陈勉,葛洪魁,赵金洲,等.页岩油气高效开发的关键基础理论与挑战[J].石油钻探技术,2015,43(5):7-14.
CHEN Mian, GE Hongkui, ZHAO Jinzhou, et al. The key fundamentals for the efficient exploitation of shale oil and gas and its related challenges[J]. Petroleum Drilling Techniques, 2015, 43(5): 7-14.

[26] 庄茁,柳占立,王永亮.页岩油气高效开发中的基础理论与关键力学问题[J].力学季刊,2015,36(1):11-25.
ZHUANG Zhuo, LIU Zhanli, WANG Yongliang. Fundamental theory and key mechanical problems of shale oil gas effective extraction[J]. Chinese Quarterly of Mechanics, 2015, 36(1): 11-25.

[27] 赵金洲,尹庆,李勇明.中国页岩气藏压裂的关键科学问题[J].中国科学:物理学 力学 天文学,2017,47(11):114602.
ZHAO Jinzhou, YIN Qing, LI Yongming. Key scientific issues of hydraulic fracturing in Chinese shale gas reservoir[J]. Scientia Sinica Physica, Mechanica & Astronomica, 2017, 47(11): 114602.

[28] 赵金洲.深层页岩气压裂技术挑战和发展方向[Z].北京:中国石油学会会士学术报告会,2023.
ZHAO Jinzhou. Challenges and development directions of deep shale gas fracturing technology[Z]. Beijing: Academic Conference of Members of China Petroleum Society, 2023.

[29] 邹才能,赵群,丛连铸,等.中国页岩气开发进展、潜力及前景[J].天然气工业,2021,41(1):1-14.
ZOU Caineng, ZHAO Qun, CONG Lianzhu, et al. Development progress, potential and prospect of shale gas in China[J]. Natural Gas Industry, 2021, 41(1): 1-14.

[30] 刘虎,孙传山,李文锦,等.丁页 2HF 井分段压裂配套技术的研究与应用[J].钻采工艺,2014,37(4):70-72.
LIU Hu, SUN Chuanshan, LI Wenjin, et al. Research on staged fracturing supporting technologies in Dingye 2HF well[J]. Drilling & Production Technology, 2014, 37(4): 70-72.

[31] 中新社.中国再获万亿方页岩气资源"家底"[EB/OL].(2022-06-30). https://www.chinanews.com.cn/cj/2022/06-30/9792723.shtml.
China News Service. China has regained trillions of shale gas resources[EB/OL]. (2022-06-30). https://www.chinanews.com.cn/cj/2022/06-30/9792723.shtml.

[32] 甘振维.理论创新和技术进步支撑引领百亿气田建设[J].天然气工业,2016,36(12):1-9.
GAN Zhenwei. Theoretical innovation and technical progress will usher in a production period of gas fields with an annual capacity of ten billion cubic meters[J]. Natural Gas Industry, 2016, 36(12): 1-9.

[33] 郭威,潘继平."十三五"全国油气资源勘查开采规划执行情况中期评估与展望[J].天然气工业,2019,39(4):111-117.
GUO Wei, PAN Jiping. Mid-term evaluation and prospect of the implementation of the 13th Five-Year plan for the national oil and gas resources exploration and mining plan[J]. Natural Gas Industry, 2019, 39(4): 111-117.

[34] 赵全民,张金成,刘劲歌.中国页岩气革命现状与发展建议[J].探矿工程(岩土钻掘工程),2019,46(8):1-9.
ZHAO Quanmin, ZHANG Jincheng, LIU Jinge. Status of Chinese shale gas revolution and development proposal[J]. Exploration Engineering (Rock & Soil Drilling and Tunneling), 2019, 46(8): 1-9.

[35] 中华人民共和国自然资源部.中国矿产资源报告(2022)[M].北京:地质出版社,2022.
Ministry of Natural Resources of the People's Republic of Chi-

na. China mineral resources[M]. Beijing: Geology Press, 2022.

[36] 中国石化报. 中国石化在湖北恩施发现超千亿方页岩气[N]. 中国石化报, 2022-01-19(01).
China Petrochemical News. Sinopec discovered more than 100 billion square meters of shale gas in Enshi, Hubei[N]. China Petrochemical News, 2022-01-19(01).

[37] 丁全利, 郑志红. 科学评估潜力 夯实资源基础[N]. 中国自然资源报, 2023-05-29(03).
DING Quanli, ZHENG Zhihong. Scientific evaluation potential to consolidate resource base[N]. China Natural Resources News, 2023-05-29(03).

[38] 何骁, 李武广, 党录瑞, 等. 深层页岩气开发关键技术难点与攻关方向[J]. 天然气工业, 2021, 41(1): 118-124.
HE Xiao, LI Wuguang, DANG Lurui, et al. Key technological challenges and research directions of deep shale gas development[J]. Natural Gas Industry, 2021, 41(1): 118-124.

[39] 郭彤楼, 熊亮, 雷炜, 等. 四川盆地南部威荣、永川地区深层页岩气勘探开发进展、挑战与思考[J]. 天然气工业, 2022, 42(8): 45-59.
GUO Tonglou, XIONG Liang, LEI Wei, et al. Deep shale gas exploration and development in the Weirong and Yongchuan areas, South Sichuan Basin: progress, challenges and prospect[J]. Natural Gas Industry, 2022, 42(8): 45-59.

[40] 李庆辉, 李少轩, 刘伟洲. 深层页岩气储层岩石力学特性及对压裂改造的影响[J]. 特种油气藏, 2021, 28(3): 130-138.
LI Qinghui, LI Shaoxuan, LIU Weizhou, et al. Rock Mechanical properties of deep shale gas reservoirs and their influence on fracturing stimulation[J]. Special Oil & Gas Reservoirs, 2021, 28(3): 130-138.

[41] 任岚, 蒋豪, 赵金洲, 等. 基于能量演化的超深层高温页岩脆性评价方法[J]. 地下空间与工程学报, 2023, 19(1): 148-156.
REN Lan, JIANG Hao, ZHAO Jinzhou, et al. An evaluation method of rock brittleness for the ultra-deep and high-temperature shale based on energy evolution[J]. Chinese Journal of Underground Space and Engineering, 2023, 19(1): 148-156.

[42] 杨兆中, 余秋爽, 李小刚, 等. 页岩形变及破坏特征研究进展及展望[J]. 科学技术与工程, 2021, 21(26): 11015-11022.
YANG Zhaozhong, YU Qiushuang, LI Xiaogang, et al. Research progress and prospect of shale deformation and failure characteristics[J]. Science Technology and Engineering, 2021, 21(26): 11015-11022.

[43] PENG Yu, ZHAO Jinzhou, SEPEHRNOORI K, et al. The influences of stress level, temperature, and water content on the fitted fractional orders of geomaterials[J]. Mechanics of Time-Dependent Materials, 2020, 24(2): 221-232.

[44] 郭建春, 陶亮, 胡克剑, 等. 页岩储层水相渗吸作用规律实验[J]. 石油学报, 2022, 43(9): 1295-1304.
GUO Jianchun, TAO Liang, HU Kejian, et al. Experiment on imbibition law of aqueous phase in shale reservoir[J]. Acta Petrolei Sinica, 2022, 43(9): 1295-1304.

[45] [45]杨海, 石孝志, 尹丛彬, 等. 不同类型液体水化作用下海相页岩巴西劈裂破坏特征[J]. 天然气工业, 2020, 40(5): 72-80.
YANG Hai, SHI Xiaozhi, YI Congbin, et al. Brazilian tensile failure characteristics of marine shale under the hydration effect of different fluids[J]. Natural Gas Industry, 2020, 40(5): 72-80.

[46] ERARSLAN N. Experimental and numerical investigation of plastic fatigue strain localization in brittle materials: an application of cyclic loading and fatigue on mechanical tunnel boring technologies [J]. International Journal of Fatigue, 2021, 152: 106442.

[47] 任岚, 王潘, 林然, 等. 一种深层复杂构造页岩非均匀应力场分布的计算方法: 中国, 112502700B[P]. 2022-03-01.
REN Lan, WANG Pan, LIN Ran, et al. A method for calculating the non-uniform stress field distribution of deep shale formations under the influence of complex structure: CN, 112502700B [P]. 2022-03-01.

[48] 任岚, 于志豪, 赵金洲, 等. 深层页岩气断层属性对压裂缝网的影响[J]. 特种油气藏, 2023, 30(2): 95-100.
REN Lan, YU Zhihao, ZHAO Jinzhou, et al. Influence of fault attributes of deep shale gas on fracturing fracture network[J]. Special Oil & Gas Reservoirs, 2023, 30(2): 95-100.

[49] LIN Ran, YU Zhihao, ZHAO Jinzhou, et al. Cluster spacing optimization of deep shale gas fracturing with non-uniform geostress[J/OL]. Petroleum Science and Technology. (2022-11-22). https://doi.org/10.1080/10916466.2022.2148694.

[50] 赵金洲, 谢军, 沈骋, 等. 一种海相页岩气储层缝网改造能力的地质评价方法: 中国, 111311119B[P]. 2022-03-11.
ZHAO Jinzhou, XIE Jun, SHEN Cheng, et al. A geological evaluation method for the fracture network modification ability of marine shale gas reservoirs: CN, 111311119B[P]. 2022-03-11.

[51] 陈珂, 于志豪, 王守毅, 等. 断层附近非均匀应力场页岩压裂缝网扩展模拟[J]. 断块油气田, 2023, 30(2): 213-221.
CHEN Ke, YU Zhihao, WANG Shouyi, et al. Shale fracture network propagation simulation in non-uniform stress field near fault[J]. Fault-Block Oil & Gas Field, 2023, 30(2): 213-221.

[52] 何治亮, 聂海宽, 胡东风, 等. 深层页岩气有效开发中的地质问题——以四川盆地及其周缘五峰组—龙马溪组为例[J]. 石油学报, 2020, 41(4): 379-391.
HE Zhiliang, NIE Haikuan, HU Dongfeng, et al. Geological problems in the effective development of deep shale gas: a case study of upper ordovician Wufeng-Lower Silurian Longmaxi formations in Sichuan Basin and its periphery[J]. Acta Petrolei Sinica, 2020, 41(4): 379-391.

[53] CAVARRETTA I, O'SULLIVAN C, COOP M R. The relevance of roundness to the crushing strength of granular materials[J]. Géotechnique, 2017, 67(4): 301-312.

[54] REN Lan, HU Zheyu, ZHAO Jinzhou, et al. Impact of creep effect on hydraulic fracture long-term conductivity in deep shale reservoirs[J]. Journal of Energy Resources Technology, 2023, 145(7): 073301.

[55] 熊亮, 赵勇, 魏力民, 等. 威荣海相页岩气田页岩气富集机理及勘探开发关键技术[J]. 石油学报, 2023, 44(8): 1365-1381.
XIONG Liang, ZHAO Yong, WEI Limin, et al. Enrichment mechanisms and key exploration and development technologies of shale gas in Weirong marine shale gas field[J]. Acta Petrolei Sinica, 2023, 44(8): 1365-1381.

[56] ZHANG Hongxiang, TONG Hengmao, ZHANG Ping, et al. How can casing deformation be prevented during hydraulic fracturing of shale gas?: a case study of the Weiyuan area in Sichuan, China[J]. Geoenergy Science and Engineering, 2023, 221: 111251.

[57] 路千里, 刘壮, 郭建春, 等. 水力压裂致套管剪切变形机理及套变量计算模型[J]. 石油勘探与开发, 2021, 48(2): 394-401.
LU Qianli, LIU Zhuang, GUO Jianchun, et al. Hydraulic fracturing induced casing shear deformation and a prediction model of casing deformation[J]. Petroleum Exploration and Develop-

ment,2021,48(2):394-401.

[58] 高德利,刘奎,王宴滨,等.页岩气井井筒完整性失效力学机理与设计控制技术若干研究进展[J].石油学报,2022,43(12):1798-1812.
GAO Deli,LIU Kui,WANG Yanbin,et al. Some research advances in the failure mechanism and design & control technologies of shale gas well integrity[J]. Acta Petrolei Sinica,2022,43(12):1798-1812.

[59] 沈骋,赵金洲,任岚,等.四川盆地龙马溪组页岩气缝网压裂改造甜点识别新方法[J].天然气地球科学,2019,30(7):937-945.
SHEN Cheng,ZHAO Jinzhou,REN Lan,et al. A new method to identify fracturing sweet spot in Longmaxi Formation of Sichuan Basin,SW China[J]. Natural Gas Geoscience,2019,30(7):937-945.

[60] 赵佩,李贤庆,孙杰,等.川南地区下古生界页岩气储层矿物组成与脆性特征研究[J].现代地质,2014,28(2):396-403.
ZHAO Pei,LI Xianqing,SUN Jie,et al. Study on mineral composition and brittleness characteristics of shale gas reservoirs from the lower Paleozoic in the Southern Sichuan Basin[J]. Geoscience,2014,28(2):396-403.

[61] JIN Xiaochun,SHAH S N,ROEGIERS J C,et al. An integrated petrophysics and geomechanics approach for fracability evaluation in shale reservoirs[J]. SPE Journal,2015,20(3):518-526.

[62] KIVI I R,ZARE-REISABADI M,SAEMI M,et al. An intelligent approach to brittleness index estimation in gas shale reservoirs:a case study from a Western Iranian Basin[J]. Journal of Natural Gas Science and Engineering,2017,44:177-190.

[63] RICKMAN R,MULLEN M,PETRE E,et al. A practical use of shale petrophysics for stimulation design optimization:all shale plays are not clones of the Barnett Shale[R]. SPE 115258,2008.

[64] MENG Fanzhen,ZHOU Hui,ZHANG Chuanqing,et al. Evaluation methodology of brittleness of rock based on post-peak stress-strain curves[J]. Rock Mechanics and Rock Engineering,2015,48(5):1787-1805.

[65] ALTINDAG R. Assessment of some brittleness indexes in rock-drilling efficiency[J]. Rock Mechanics and Rock Engineering,2010,43(3):361-370.

[66] HE Z J,MA Y N,WANG Z W,et al. Triaxial strength and deformation characteristics and its constitutive model of high-strength concrete before and after high temperatures[J]. Structures,2021,30:1127-1138.

[67] MOHAMADI M,WAN R G. Strength and post-peak response of Colorado shale at high pressure and temperature[J]. International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences,2016,84:34-46.

[68] RYBACKI E,REINICKE A,MEIER T,et al. What controls the mechanical properties of shale rocks? -Part I:strength and Young's modulus[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering,2015,135:702-722.

[69] 陈国庆,吴家尘,蒋万增,等.基于弹性能演化全过程的岩石脆性评价方法[J].岩石力学与工程学报,2020,39(5):901-911.
CHEN Guoqing,WU Jiachen,JIANG Wanzeng,et al. An evaluation method of rock brittleness based on the whole process of elastic energy evolution[J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering,2020,39(5):901-911.

[70] AI Chi,ZHANG Jun,LI Yuwei,et al. Estimation criteria for rock brittleness based on energy analysis during the rupturing process[J]. Rock Mechanics and Rock Engineering,2016,49(12):4681-4698.

[71] LI Ning,ZOU Yushi,ZHANG Shicheng,et al. Rock brittleness evaluation based on energy dissipation under triaxial compression[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering,2019,183:106349.

[72] MARTIN C D. Brittle failure of rock materials:test results and constitutive models[J]. Canadian Geotechnical Journal,1996,33(2):378.

[73] MUNOZ H,TAHERI A,CHANDA E K. Fracture energy-based brittleness index development and brittleness quantification by pre-peak strength parameters in rock uniaxial compression[J]. Rock Mechanics and Rock Engineering,2016,49(12):4587-4606.

[74] KIVI I R,AMERI M,MOLLADAVOODI H. Shale brittleness evaluation based on energy balance analysis of stress-strain curves[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering,2018,167:1-19.

[75] 宋毅,林然,黄浩勇,等.深层页岩气水平井压裂异步起裂裂缝延伸模拟与调控[J].大庆石油地质与开发,2022,41(5):145-152.
SONG Yi,LIN Ran,HUANG Haoyong,et al. Simulation and control of fractures asynchronous initiation-propagation of horizontal well fracturing for deep shale gas[J]. Petroleum Geology & Oilfield Development in Daqing,2022,41(5):145-152.

[76] ZHAO Jinzhou,LIN Chen,REN Lan,et al. Simulation and regulation of fractures asynchronous initiation-propagation for deep shale gas horizontal well fracturing[J/OL]. Petroleum Science and Technology.(2022-11-23). https://doi.org/10.1080/10916466.2022.2143816.

[77] ZHOU C H,YIN J M,XIAO G Q. Measurements and research of in-situ stress near the fault structure filed[R]. ISRM-ISRS-2010-066,2010.

[78] WANG Y,MI Qiangbo. In-situ stress perturbations and determinations near a fault and their impacts on hydraulic fracturing design[R]. SPE 181779,2016.

[79] PEIRCE A P P,BUNGER A P P. Interference fracturing:nonuniform distributions of perforation clusters that promote simultaneous growth of multiple hydraulic fractures[J]. SPE Journal,2015,20(2):384-395.

[80] 李勇明,陈曦宇,赵金洲,等.水平井分段多簇压裂缝间干扰研究[J].西南石油大学学报:自然科学版,2016,38(1):76-83.
LI Yongming,CHEN Xiyu,ZHAO Jinzhou,et al. The effects of crack interaction in multi-stage horizontal fracturing[J]. Journal of Southwest Petroleum University:Science & Technology Edition,2016,38(1):76-83.

[81] GUO Jianchun,LU Qianli,ZHU Haiyan,et al. Perforating cluster space optimization method of horizontal well multi-stage fracturing in extremely thick unconventional gas reservoir[J]. Journal of Natural Gas Science and Engineering,2015,26:1648-1662.

[82] 周彤,陈铭,张士诚,等.非均匀应力场影响下的裂缝扩展模拟及投球暂堵优化[J].天然气工业,2020,40(3):82-91.
ZHOU Tong,CHEN Ming,ZHANG Shicheng,et al. Simulation of fracture propagation and optimization of ball-sealer in-stage diversion under the effect of heterogeneous stress field[J]. Natural Gas Industry,2020,40(3):82-91.

[83] CHEN Ming,ZHANG Shicheng,ZHOU Tong,et al. Optimization of in-stage diversion to promote uniform planar multifracture propagation:a numerical study[J]. SPE Journal,2020,25(6):3091-3110.

[84] 薛亚斐,温哲豪,沈云波,等.绒囊暂堵转向压裂裂缝转向能力及其力学机理分析[J].石油钻采工艺,2018,40(5):633-640.

XUE Yafei，WEN Zhehao，SHEN Yunbo，et al. Analysis on the fracture diverting capacity and mechanical mechanisms of fuzzy-ball temporary plugging，diverting and fracturing technology[J]. Oil Drilling & Production Technology，2018，40(5)：633-640.

[85] HUITT J L，MCGLOTHLIN B B，MCDONALD J F. The propping of fractures in formations in which propping sand crushes [R]. SPE 6816，1959.

[86] 端祥刚，吴建发，张晓伟，等. 四川盆地海相页岩气提高采收率研究进展与关键问题[J]. 石油学报，2022，43(8)：1185-1200.
DUAN Xianggang，WU Jianfa，ZHANG Xiaowei，et al. Progress and key issues in the study of enhanced recovery of marine shale gas in Sichuan Basin[J]. Acta Petrolei Sinica，2022，43(8)：1185-1200.

[87] SHIOZAWA S，MCCLURE M. Comparison of pseudo-3D and fully-3D simulations of proppant transport in hydraulic fractures，including gravitational settling，formation of proppant banks，tip-screen out，and fracture closure[R]. SPE 179132，2016.

[88] HAN Jiahang，YUAN Peng，HUANG Xu，et al. Numerical study of proppant transport in complex fracture geometry[R]. SPE 180243，2016.

[89] TOMAC I，GUTIERREZ M. Fluid lubrication effects on particle flow and transport in a channel[J]. International Journal of Multiphase Flow，2014，65：143-156.

[90] JIANG Jiamin，YANG Jie. Coupled fluid flow and geomechanics modeling of stress-sensitive production behavior in fractured shale gas reservoirs[J]. International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences，2018，101：1-12.

[91] AHAMED M A A，PERERA M S A，BLACK J R，et al. Investigating the proppant damage mechanisms expected in a propped coal fracture and its effect on fracture flow[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering，2021，198：108170.

[92] CHEN Dong，YE Zhihui，PAN Zhejun，et al. A permeability model for the hydraulic fracture filled with proppant packs under combined effect of compaction and embedment[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering，2017，149：428-435.

[93] DU Juan，LIU Jinming，ZHAO Liqiang，et al. Water-soluble polymers for high-temperature resistant hydraulic fracturing：a review[J]. Journal of Natural Gas Science and Engineering，2022，104：104673.

[94] LIU Jinming，LIU Pingli，DU Juan，et al. Review on high-temperature-resistant viscoelastic surfactant fracturing fluids：state-of-the-art and perspectives[J]. Energy & Fuels，2023，37(14)：9790-9821.

[95] LI Jun，HE Siyuan，WU Mingyi. A new type microproppant and its property evaluation for shale gas reservoirs[J/OL].(2023-09-28). https：//doi. org/10. 2118/217975-PA.

[96] LIANG Tianbo，ZHOU Fujian，SHI Yang，et al. Evaluation and optimization of degradable-fiber-assisted slurry for fracturing thick and tight formation with high stress[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering，2018，165：81-89.

[97] LI Jun，WU Mingyi，ZHOU Lihua，et al. A new proppant type fully coupled fiber-proppant and its property evaluation for unconventional reservoirs[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering，2022，208：109573.

[98] 刘奎，高德利，王宴滨，等. 局部载荷对页岩气井套管变形的影响[J]. 天然气工业，2016，36(11)：76-82.
LIU Kui，GAO Deli，WANG Yanbin，et al. Effects of local load on shale gas well casing deformation[J]. Natural Gas Industry，2016，36(11)：76-82.

[99] 于浩，练章华，林铁军，等. 页岩气体积压裂过程中套管失效机理研究[J]. 中国安全生产科学技术，2016，12(10)：37-43.
YU Hao，LIAN Zhanghua，LIN Tiejun，et al. Study on failure mechanism of casing in stimulated reservoir volume fracturing of shale gas[J]. Journal of Safety Science and Technology，2016，12(10)：37-43.

[100] 田中兰，石林，乔磊. 页岩气水平井井筒完整性问题及对策[J]. 天然气工业，2015，35(9)：70-76.
TIAN Zhonglan，SHI Lin，QIAO Lei. Research of and countermeasure for wellbore integrity of shale gas horizontal well[J]. Natural Gas Industry，2015，35(9)：70-76.

[101] 毛良杰，林颢屿，余星颖，等. 页岩气储层断层滑移对水平井套管变形的影响[J]. 断块油气田，2021，28(6)：755-760.
MAO Liangjie，LIN Haoyu，YU Xingying，et al. Influence of fault slip on casing deformation of horizontal well in shale gas reservoir [J]. Fault-Block Oil & Gas Field，2021，28(6)：755-760.

[102] 韩玲玲，李熙喆，刘照义，等. 川南泸州深层页岩气井套变主控因素与防控对策[J]. 石油勘探与开发，2023，50(4)：853-861.
HAN Lingling，LI Xizhe，LIU Zhaoyi，et al. Influencing factors and prevention measures of casing deformation in deep shale gas wells in Luzhou block，Southern Sichuan Basin，SW China[J]. Petroleum Exploration and Development，2023，50(4)：853-861.

[103] YAN Wei，ZOU Lingzhan，LI Hong，et al. Investigation of casing deformation during hydraulic fracturing in high geo-stress shale gas play[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering，2017，150：22-29.

[104] 乔智国，叶翠莲. 威荣深层页岩气水平井压裂套变原因分析[J]. 油气藏评价与开发，2021，11(2)：89-95.
QIAO Zhiguo，YE Cuilian. Cause analysis of casing deformation in fracturing of horizontal wells in Weirong deep shale gas field[J]. Petroleum Reservoir Evaluation and Development，2021，11(2)：89-95.

[105] 陈朝伟，项德贵，张丰收，等. 四川长宁—威远区块水力压裂引起的断层滑移和套管变形机理及防控策略[J]. 石油科学通报，2019，4(4)：364-377.
CHEN Zhaowei，XIANG Degui，ZHANG Fengshou，et al. Fault slip and casing deformation caused by hydraulic fracturing in Changning-Weiyuan blocks，Sichuan：mechanism and prevention strategy[J]. Petroleum Science Bulletin，2019，4(4)：364-377.

[106] YIN Fei，HAN Lihong，YANG Shangyu，et al. Casing deformation from fracture slip in hydraulic fracturing[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering，2018，166：235-241.

[107] 王乐顶，魏书宝，槐巧双，等. 四川页岩气水平井套变机理、对策研究及应用[J]. 西部探矿工程，2023，35(2)：44-48.
WANG Leding，WEI Shubao，HUAI Qiaoshuang，et al. Research on the mechanism，countermeasures and application of casing deformation in Sichuan shale gas horizontal wells[J]. West-China Exploration Engineering，2023，35(2)：44-48.

[108] 乔磊，田中兰，曾波，等. 页岩气水平井多因素耦合套变分析[J]. 断块油气田，2019，26(1)：107-110.
QIAO Lei，TIAN Zhonglan，ZENG Bo，et al. Multi-factor coupling casing deformation for shale horizontal wells[J]. Fault-Block Oil & Gas Field，2019，26(1)：107-110.

[109] XI Yan, LI Jun, LIU Gonghui, et al. Numerical investigation for different casing deformation reasons in Weiyuan-Changning shale gas field during multistage hydraulic fracturing[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering, 2018, 163: 691-702.

[110] 巫芙蓉,闫媛媛,尹陈.页岩气微地震压裂实时监测技术——以四川盆地蜀南地区为例[J].天然气工业,2016,36(11):46-50.
WU Furong, YAN Yuanyuan, YIN Chen. Real-time microseismic monitoring technology for hydraulic fracturing in shale gas reservoirs: a case study from the southern Sichuan Basin[J]. Natural Gas Industry, 2016, 36(11): 46-50.

[111] 陈新安.页岩气水平井分段压裂微地震监测认识及应用[J].特种油气藏,2017,24(1):170-174.
CHEN Xin'an. Understanding and application of microseism monitoring over staged fracturing in horizontal wells for shale gas development[J]. Special Oil and Gas Reservoirs, 2017, 24(1): 170-174.

[112] 张云银,刘海宁,李红梅,等.应用微地震监测数据估算储层压裂改造体积[J].石油地球物理勘探,2017,52(2):309-314.
ZHANG Yunyin, LIU Haining, LI Hongmei, et al. Reservoir fracturing volume estimation with microseismic monitoring data [J]. Oil Geophysical Prospecting, 2017, 52(2): 309-314.

[113] 唐梅荣,张矿生,樊凤玲.地面测斜仪在长庆油田裂缝测试中的应用[J].石油钻采工艺,2009,31(3):107-110.
TANG Meirong, ZHANG Kuangsheng, FAN Fengling. Application of surface tiltmeter fracture mapping in Changqing oilfield[J]. Oil Drilling & Production Technology, 2009, 31(3): 107-110.

[114] REN Lan, LIN Ran, ZHAO Jinzhou. Stimulated reservoir volume estimation and analysis of hydraulic fracturing in shale gas reservoir[J]. Arabian Journal for Science and Engineering, 2018, 43(11): 6429-6444.

[115] 赵金洲,付永强,王振华,等.页岩气水平井缝网压裂施工压力曲线的诊断识别方法[J].天然气工业,2022,42(2):11-19.
ZHAO Jinzhou, FU Yongqiang, WANG Zhenhua, et al. Study on diagnosis model of shale gas fracture network fracturing operation pressure curves[J]. Natural Gas Industry, 2022, 42(2): 11-19.

[116] PANJAITAN M L, MORIYAMA A, MCMILLAN D, et al. Qualifying diversion in multi clusters horizontal well hydraulic fracturing in haynesville shale using water hammer analysis, step-down test and microseismic data[R]. SPE 189850, 2018.

[117] PARKHONYUK S, FEDOROV A, KABANNIK A, et al. Measurements while fracturing: nonintrusive method of hydraulic fracturing monitoring[R]. SPE 189886, 2018.

[118] 胡俊杰,周小金,周拿云,等.井筒听诊器技术在川南页岩气田的应用研究[J].钻采工艺,2022,45(6):65-69.
HU Junjie, ZHOU Xiaojin, ZHOU Nayun, et al. Application and research of well watcher technology in Southern Sichuan shale gas field[J]. Drilling & Production Technology, 2022, 45(6): 65-69.

[119] RICHTER P, PARKER T, WOERPEL C, et al. Hydraulic fracture monitoring and optimization in unconventional completions using a high-resolution engineered fibre-optic distributed acoustic sensor[J]. First Break, 2019, 37(4): 63-68.

[120] WANG Yilin, WU Zhuoping, WANG Fuyong. Research progress of applying distributed fiber optic measurement technology in hydraulic fracturing and production monitoring[J]. Energies, 2022, 15(20): 7519.

[121] 隋微波,温长云,孙文常,等.水力压裂分布式光纤传感联合监测技术研究进展[J].天然气工业,2023,43(2):87-103.
SUI Weibo, WEN Changyun, SUN Wenchang, et al. Joint application of distributed optical fiber sensing technologies for hydraulic fracturing monitoring[J]. Natural Gas Industry, 2023, 43(2): 87-103.

[122] REN Lan, YU Zhihao, ZHAO Jinzhou, et al. Hydraulic fractures simulation in non-uniform stress field of horizontal shale gas well[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering, 2022, 216: 110843.

[123] LIN Ran, YU Zhihao, ZHAO Jinzhou, et al. Influence of macroscopic natural fractures group on fractures network propagation in deep shale gas reservoir[J/OL]. (2023-09-04). https://doi.org/10.1080/10916466.2023.2253264.

[124] 曾庆磊,庄茁,柳占立,等.页岩水力压裂中多簇裂缝扩展的全耦合模拟[J].计算力学学报,2016,33(4):643-648.
ZENG Qinglei, ZHUANG Zhuo, LIU Zhanli, et al. Fully coupled modeling for multiple clusters growth of hydraulic fractures in shale[J]. Chinese Journal of Computational Mechanics, 2016, 33(4): 643-648.

[125] 胡东风,任岚,李真祥,等.深层超深层页岩气水平井缝口暂堵压裂的裂缝调控模拟[J].天然气工业,2022,42(2):50-58.
HU Dongfeng, REN Lan, LI Zhenxiang, et al. Simulation of fracture control during fracture-opening temporary plugging fracturing of deep/ultra deep shale-gas horizontal wells[J]. Natural Gas Industry, 2022, 42(2): 50-58.

[126] REN Lan, LIN Chen, ZHAO Jinzhou, et al. Numerical simulation of coated proppant transport and placement in hydraulic fractures based on CFD-DEM[J/OL]. (2023-04-27). https://doi.org/10.1080/10916466.2023.2201297.

[127] HU Zheyu, ZHAO Jinzhou, REN Lan, et al. Exploration and practice of composite temporary plugging fracturing technology for deep shale gas horizontal wells: a case study from X2 Well in southeastern Sichuan[R]. SPE 214830, 2023.

[128] ZHAO Jinzhou, WANG Zhenhua, LIN Ran, et al. Numerical simulation of diverting fracturing for staged fracturing horizontal well in shale gas reservoir[J]. Journal of Energy Resources Technology, 2023, 145(5): 053202.

[129] 林然,彭思瑞,任岚,等.基于页岩地质-工程参数内转向压裂暂堵剂用量设计方法:113935093B[P].2022-08-19.
LIN Ran, PENG Sirui, REN Lan, et al. Design method of internal steering fracturing temporary plugging agent dosage based on shale geological-engineering parameters: 113935093B[P]. 2022-08-19.

[130] 魏娟明.滑溜水-胶液一体化压裂液研究与应用[J].石油钻探技术,2022,50(3):112-118.
WEI Juanming. Research and application of slick water and gel-liquid integrated fracturing fluids[J]. Petroleum Drilling Techniques, 2022, 50(3): 112-118.

[131] 刘卫彬,徐兴友,刘畅,等.超临界 CO_2+水力携砂复合体积压裂工艺对陆相页岩储层的改造机理及效果[J].石油学报,2022,43(3):399-409.
LIU Weibin, XU Xingyou, LIU Chang, et al. The stimulation mechanism and performance analysis of supercritical CO_2 and hydraulic

sand-carrying composite volume fracturing technology on continental shale reservoirs[J]. Acta Petrolei Sinica，2022，43(3)：399-409.

[132] 魏娟明，贾文峰，陈昊，等. 深层页岩气压裂用高黏高降阻一体化稠化剂的制备与性能评价[J]. 油田化学，2022，39(2)：234-238.
WEI Juanming，JIA Wenfeng，CHEN Hao，et al. Preparation and performance evaluation of integrated thickener with high viscosity and high drag reduction used for fracturing deeper shale gas[J]. Oilfield Chemistry，2022，39(2)：234-238.

[133] 刘统亮，施建国，冯定，等. 水平井可溶桥塞分段压裂技术与发展趋势[J]. 石油机械，2020，48(10)：103-110.
LIU Tongliang，SHI Jianguo，FENG Ding，et al. Technical status and development trend of staged fracturing with dissoluble bridge plug in horizontal well[J]. China Petroleum Machinery，2020，48(10)：103-110.

[134] 姜振学，梁志凯，申颖浩，等. 川南泸州地区页岩气甜点地质工程一体化关键要素耦合关系及攻关方向[J]. 地球科学，2023，48(1)：110-129.
JIANG Zhenxue，LIANG Zhikai，SHEN Yinghao，et al. Coupling key factors of shale gas sweet spot and research direction of geology-engineering integration in southern Sichuan[J]. Earth Science，2023，48(1)：110-129.

[135] 刘向君，熊健，梁利喜. 龙马溪组硬脆性页岩水化实验研究[J]. 西南石油大学学报：自然科学版，2016，38(3)：178-186.
LIU Xiangjun，XIONG Jian，LIANG Lixi. Hydration experiment of hard brittle shale of the Longmaxi Formation[J]. Journal of Southwest Petroleum University：Science & Technology Edition，2016，38(3)：178-186.

[136] 王强，赵金洲，胡永全，等. 页岩油储集层压后焖井时间优化方法[J]. 石油勘探与开发，2022，49(3)：586-596.
WANG Qiang，ZHAO Jinzhou，HU Yongquan，et al. Shut-in time optimization after fracturing in shale oil reservoirs[J]. Petroleum Exploration and Development，2022，49(3)：586-596.

[137] 张素荣，董大忠，廖群山，等. 四川盆地南部深层海相页岩气地质特征及资源前景[J]. 天然气工业，2021，41(9)：35-45.
ZHANG Surong，DONG Dazhong，LIAO Qunshan，et al. Geological characteristics and resource prospect of deep marine shale gas in the southern Sichuan Basin[J]. Natural Gas Industry，2021，41(9)：35-45.

[138] 赵玉龙，刘香禺，张烈辉，等. 深层高压页岩气藏吸附气含量评价新方法[J]. 天然气工业，2021，41(10)：69-82.
ZHAO Yulong，LIU Xiangyu，ZHANG Liehui，et al. A new evaluation method for adsorbed gas contents of deep high-pressure shale gas reservoirs[J]. Natural Gas Industry，2021，41(10)：69-82.

[139] 胡小虎. 页岩气非均匀压裂水平井非稳态产能评价方法[J]. 断块油气田，2021，28(4)：519-524.
HU Xiaohu. Transient productivity evaluation method for shale gas uneven-fractured horizontal well[J]. Fault-Block Oil & Gas Field，2021，28(4)：519-524.

[140] BOWERS G M，LORING J S，SCHAEF H T，et al. Interaction of hydrocarbons with clays under reservoir conditions：in situ infrared and nuclear magnetic resonance spectroscopy and X-ray diffraction for expandable clays with variably wet supercritical methane[J]. ACS Earth and Space Chemistry，2018，2(7)：640-652.

[141] LIU Jinlu，XI Shun，CHAPMAN W G. Competitive sorption of CO_2 with gas mixtures in nanoporous shale for enhanced gas recovery from density functional theory[J]. Langmuir，2019，35(24)：8144-8158.

[142] 李皋，李泽，蒋祖军，等. 页岩-液体作用对套管变形的影响研究[J]. 西南石油大学学报：自然科学版，2021，43(1)：103-110.
LI Gao，LI Ze，JIANG Zujun，et al. A study on the effect of shale-liquid reaction on casing deformation[J]. Journal of Southwest Petroleum University：Science & Technology Edition，2021，43(1)：103-110.

[143] 童亨茂，刘子平，张宏祥，等. 暂堵大裂缝防治页岩气水平井套管变形的理论与方法[J]. 天然气工业，2021，41(5)：92-100.
TONG Hengmao，LIU Ziping，ZHANG Hongxiang，et al. Theory and method of temporary macrofracture plugging to prevent casing deformation in shale gas horizontal wells[J]. Natural Gas Industry，2021，41(5)：92-100.

[144] 韩礼红，杨尚谕，魏风奇，等. 复杂压裂页岩气井套管变形机制及控制方法[J]. 石油管材与仪器，2020，6(4)：16-23.
HAN Lihong，YANG Shangyu，WEI Fengqi，et al. Casing deformation mechanism and controlling method for shale gas well under complex fracture environment[J]. Petroleum Tubular Goods & Instruments，2020，6(4)：16-23.

[145] 赵祚培，钟森，郑平，等. 页岩气水平井套管变形防治技术[J]. 天然气技术与经济，2020，14(6)：47-52.
ZHAO Zuopei，ZHONG Sen，ZHENG Ping，et al. Casing deformation prevention and control technologies for shale gas horizontal wells and their application[J]. Natural Gas Technology and Economy，2020，14(6)：47-52.

[146] SHEN Cheng，ZENG Bo，WU Jianfa，et al. Casing deformation response and controlling technology based on diagnostics of shale gas fracturing curve[J]. Frontiers in Energy Research，2022，10：958040.

（收稿日期 2023-12-06　改回日期 2023-12-15　编辑　王培玺）